

Theologická fakulta Jihočeské university v Českých Budějovicích

Posudek diplomové práce

Marcela Silovská, *Lidská práva a jejich zdroje*

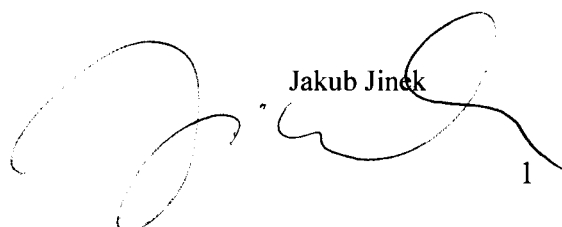
Diplomová práce Marcely Silovské *Lidská práva a jejich zdroje* předkládá přehled vývoje a teorie lidských práv, tohoto standardního tématu sociální etiky a politické filosofie. První část práce hovoří o vzniku a vývoji myšlenky lidských práv od antiky po 20. století. Systematickou problematiku vnáší do práce druhá část, v níž autorka předkládá základní pojmová vymezení, klasifikace a dělení lidských práv. Tato část obsahuje rovněž rozpracování otázky přirozených práv a otázky univerzalizace. V dalších dvou kapitolách přechází autorka ke konkrétnější problematice – ve třetí zkoumá zlomové dokumenty spojované s kodifikací lidských práv, zejména Všeobecnou deklaraci, a v poslední kapitole je pozornost zaměřena na ochranu lidských práv v České republice. Obě poslední kapitoly jsou členěny na část historickou („mezníky“) a část zabývající se dílčími dokumenty a jednotlivými prostředky a kontexty ochrany. V poslední kapitole si autorka všimá rovněž organizací působících u nás v oblasti ochrany lidských práv.

Jak již bylo naznačeno, práce je především přehledová. Autorka to v Úvodu sama přiznává – neklade si podle svých slov žádné vyšší cíle než jednoduše podat „základní přehled vývoje lidskoprávní problematiky“ (str. 6). V takto určeném minimálním rozvhu práce svoje cíle nepochybně splňuje a je třeba ocenit, že především v první části podává historicky velmi informativní přehled. Zůstávají však přesto pochybnosti, zda je zvolená strategie minimálních ambicí uspokojivá. Práce postrádá jakoukoli snahu o reflexi, o vypíchnutí nějaké vůdčí otázky v úvodu, která by mohla být v průběhu práce sledována a jejíž rozmyšlení by mohlo pomoci autorce rozšířit vlastní horizont. I po přečtení uvedené výhrady z Úvodu se nelze zbavit dojmu, že určitá míra reflexe lidskoprávní problematiky (o níž mimochodem existuje dost živá teoretická debata), by zdaleka nemusela znamenat zacházení do přílišných podrobností a šíře. Práce však raději volí cestu nejjistější. Tomu odpovídá i to, že také v případě dalších formálních požadavků se diplomové práce drží jejich spodní hranice (např. počet stran).

Výsledkem je pozoruhodný jev, že práci jaksí nelze vytknout žádné obsahové nedostatky. Inu, kdo nic nedělá, nic nezkazí. Ne náhodou působí práce tak školometsky (viz rovněž výběr zpracované literatury, kdy velkou část tvoří učebnice) či dokonce úředně; o etice nemůže být řeči, což je škoda zejména vzhledem k oboru, jehož studium autorka předkládanou prací ukončuje.

Práci jistě nechybí pečlivost a po formální, formulační a stylistické stránce je bezchybná. Zejména první část o historii lidských práv vzbuzuje naději, že její sepsání mělo alespoň jistý pedagogický dosah. Především z těchto důvodů ji doporučuji k obhajobě. Navrhují ji však hodnotit *přínejlepší* známkou *velmi dobře*.

V Českých Budějovicích, 16. května 2010

 Jakub Jínek