

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka: Lenka Čechová

Název práce: Etické aspekty otcovství

Vedoucí práce: PhDr. Ing. Marie Lhotová, PhD

Oponent: Jan Polivka

Formální stránka:

prezentovaná práce má celkem 102 stran, jedná se pouze o teoretické zpracování problému, které je rozvrženo do 6 základních kapitol, poměrně dost místa je věnováno přílohám (m.j. obsáhlé citace z dopis Franze Kafky). Velmi bohatý je poznámkový aparát (281 položek), správně formálně uváděných. Vadí však minimální (resp. žádná) variabilita v dlouhých pasážích práce (např.poznámky 242-270 jsou ze dvou zdrojů od téhož autora, z toho 251-61 dokonce jen z jednoho pramene). Určitě bych očekával spíše diskusní rešerši na dané téma – literatury je dost. Korektury jsou vcelku úspěšné, ale méně už v anglických výrazech (str.89 ř.7 generation, ř.9 farhers), výjimečně i hrubé pravopisné chyby (str.35 ř. 5 „dalším s přetrvávajících mýtů“, str.79 ř.10 zdola: „někteří lidé by mohly“). Výraz varieties (str.89, ř.9) lze jistě přeložit lépe než variety.

Seznam zkratk vypadá trochu kuriózně, naprostou většinu každý zná. Rovněž tak některá slova není nutno vysvětlovat (str.38, ř.12: glorifikace), snad ani psát periodizaci školního věku. Literatury není zrovna mnoho, cizojazyčný titul pouze jediný – přitom k tématu, zvláště pokud je chápán v širším kontextu, jak se o to snaží autorka, je titulů mnoho (i k genderové, dnes snad až příliš populární, problematice). Plus ovšem je využití časopiseckých dat, v našich diplomových pracích ne zrovna časté.

Prezentace práce:

cíl práce je z tématu celkem jasný, totiž postihnout etické aspekty otcovství, tomu ale je věnováno relativně nepřilíš mnoho místa. Odborné výrazy jsou uváděny vesměs správně. Lze říci, že práce je čtivá, někdy trochu narativního stylu.

Obsahová stránka:

trochu již jsem se zmínil o určité disproporcčnosti. Kapitola o vlivu otce na morální vývoj dítěte by určitě měla být delší (i zde jen dva literární zdroje, hlavně Warshake, podle mého názoru mírně extrémních názorů), protože je v úzkém vztahu k základní etické problematice. Na str.46 mi není moc jasné, co myslí autorka výrazem „chovat se k dětem stejně kompetentně“. Podrobnější rozbor stylů výchovy, zvláště s ohledem na roli otce a její etické aspekty, bych považoval za velmi užitečný. Pojednání o „kultu mateřství“ pokládám za poněkud zjednodušující, bylo by dobré odlišit blíže jednotlivé aspekty. Práci by určitě také prospěl stručný průzkum a referování o některých reprezentativních výzkumech v této oblasti. Typologie otců působí poněkud zvláště svou nesourodostí (staří, noví, samoživitelé, homosexuální..), chtělo by to rozumnou kategorizaci a dělení v rámci této kategorizace. Docela zajímavá je kapitola o otcovské roli v průběhu ontogeneze a pojednání o krizi

otcovství (ale opět je čerpáno z jediného autora - Augustyna, jak vidíme z poznámek) a znovu musím konstatovat, že i zde je zajímavých literárních titulů skutečně dost.

Závěr:

V každém případě lze konstatovat, že autorka si vybrala velmi zajímavé a aktuální téma. Celkově lze práci hodnotit jako poměrně zdařilou, zřejmý je zájem autorky o zpracovávané téma. S některými shora uvedenými výhradami ji lze doporučit k obhajobě.



(Jan Polivka)