

Hodnocení diplomové práce

Katedra Teologické a sociální etiky TF JU

Název: **Je možné žít ideál nazaretské rodiny?**

Autorka: **Petr Holkup**

Diplomová práce, s názvem „Je možné žít ideál nazaretské rodiny?“, je pojednána na 111 stranách formátu A4, včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu. Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Rozsah jednotlivých částí je vcelku vyvážený. Úvod ne zcela přesvědčivě uvádí do vybraného tématu, do jeho zpracování. Názvy některých částí a podčástí jsou nejasné, vágní. Jsou zde i stylistické nedostatky.

V první kapitole, která nese název „Ideály křesťanského manželství“, se autor snaží předloženým textem dokladovat, že v člověku existují jisté zákonitosti, dané Bohem, které je nutné respektovat a rozvíjet. Jedná se podle autora o ideály, či spíše touhy, které volají po naplnění. V tom, podle autora, spočívá radost a štěstí člověka. Autor se snaží dokázat, že tyto danosti, či zákonitosti se vztahují na všechny lidi, nejen křesťany. Křesťanství, podle něj, prezentuje životodárné ideje, které mají platnost v každé době, včetně té dnešní. Autor nakonec zaměřuje pozornost čtenáře na ideál Svaté rodiny. Předložené teze jsou přiměřeně zdůvodněné. Autor nesklouzává k jednoduchým závěrům. Věrohodnost jeho postupu je dána i poctivým odkazovým aparátem.

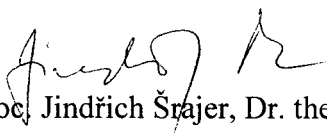
Ve druhé kapitole, s názvem „Svátostná a nsvátostná manželství“, pokračuje autor v nastolené linii z první části. Srovnáním svátostného a nsvátostného manželství se snaží vyzdvihnout „ideál“, lépe snad specifičnost, svátostného manželství. Autor se zde nedopouští nepřijatelných teologických závěrů. Odbornou úroveň této části je možné hodnotit podobně jako část předcházející. Ucelenosti a jednotné podobě práce by přispělo, kdyby autor, i na konci této části, uvedl krátké shrnutí.

Třetí část je, na rozdíl od prvních dvou, které byly spíše kritickou reflexí, malou psychologicko-sociologickou sondou do reálné situace v oblasti manželství a rodičovství v České republice. Autor ji vyhodnocuje jako krizi. Toto hodnocení se snaží dokladovat poukazem na některé zachytitelné negativní jevy, jakými jsou, např. rozvodovost a potraty. Tato část potvrzuje schopnost autora pracovat se statistickými údaji. Do této části však nezapadá příliš detailní popisování interrupčních metod. Vzhledem k zaměření práce to není nutné v takovém rozsahu. První odstavec na str. 40 se zdá být rozporuplný. Nejdříve autor hovoří o polovině domácností, které tvořily úplné rodiny, záhy hovoří o 71%.

Ve čtvrté části prezentuje autor výsledky jím provedeného výzkumu, kterým chce dokladovat hlavní tezi práce. Jde mu v zásadě o to zjistit, zda se představy mladých lidí v ČR shodují s ideály křesťanského manželství. Autor zde poctivě představuje metodiku výzkumu, jeho zpracování i formulovaných závěrů. Nedostatkem je to, že se jedná o výzkum jedné lokality. Problémem je i fakt, že autor nepracuje s aktuálními údaji. Situace v devadesátých letech je v některých momentech odlišná od té dnešní. Uváděné námitky, ale vyvrací obsáhlý závěr práce, ve kterém autor, fundovaně a diferencovaně, srovnává výstupy z jím provedeného výzkumu s novějšími daty z celostátních sociologických výzkumů z poslední doby.

Svou prací autor prokazuje odbornou zdatnost na požadované úrovni diplomové práce. Práce má dobrou stylistickou úroveň (jsou zde jen drobné stylistické nedostatky) a dobrý odkazový aparát. Autor pracuje i s jedním cizojazyčným zdrojem. Práci **doporučuji k obhajobě** (navrhuji výborně)!

České Budějovice 30.4. 2010


doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.