



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Teologická fakulta

KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN A PATRISTIKY

Mgr. Rudolf Svoboda, Th.D.

---

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517  
mobil: +420 777 597 822  
e-mail: svobor@seznam.cz

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### „JIHLAVŠTÍ PREMONSTRÁTI A NÁBOŽENSKÝ A NÁRODNÍ ŽIVOT VE MĚSTĚ V 19. STOLETÍ“

Rozsah: 98 stran, bez příloh

Diplomová práce paní **Ludmily Krčálové** „*Jihlavští premonstráti a náboženský a národní život ve městě v 19. století*“ je jedním z příspěvků k regionálním církevním dějinám. Jejím záměrem je představit působení členů řádů premonstrátů v jihlavské farnosti v souvislosti s rozvojem českého náboženského a národního života v Jihlavě. Mohu předeslat, že tento cíl se jí podařilo naplnit a diplomantka předložila k posouzení zajímavou práci.

Předložená diplomová práce má své silné stránky, ale i slabiny.

Její největším přínosem podle mého názoru je, že díky sondám do církevně-historického tématu ukázala velmi plasticky soužití českého a německého živlu v Jihlavě v druhé polovině devatenáctého a první polovině dvacátého století. Místy velice šikovně kombinuje archivní prameny různé povahy s prameny tištěnými a s informacemi načerpanými z odborné literatury.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Vnější úprava textu je vytvořená precizně. V poznámkovém aparátu je pouze minimum drobných chyb – jedná se povětšinou o chybějící tečku na konci věty nebo chybějící mezery mezi slovy.

Slabší je předložená práce po stránce stylistické. Plynulost textu poněkud kazí neobratná vyjádření, častěji používané archaismy, překlepy, stejná slova opakující se v následujících větách či věty začínající spojkami. Na druhou stranu se v práci paní Krčálové nachází jen málo syntaktických a minimum gramatických chyb.

Diplomantka strukturovala svou práci do úvodu, pěti kapitol a závěru.

Úvod práce by si zasloužil pečlivější zpracování. Nechybí v něm sice důležité informace o zaměření celé práce, ale nalézá se v něm množství stylisticky chybných vět.

V první kapitole se autorka pokouší nastínit dějiny města Jihlavy od jeho založení do první poloviny dvacátého století. Zaměřuje se v ní na národnostní skladbu obyvatelstva a národnostní otázku vůbec, dále na církevní správu a podává obecné informace o působení premonstrátů. Z první kapitoly vcelku jasně plyne problematická situace ve městě, která nastala kvůli narůstajícím rozporům mezi Čechy a Němci, které se projevovaly snad ve všech důležitých oblastech společenského života. Problematická je roztržičnost částí textu této kapitoly – její jednotlivé části nejsou dostatečně provázány; dochází pak i ke zdvojování informací v jednotlivých podkapitolách (kupř. srov. kap. 1.2 a 1.3), nepřesnostem (kupř. autorka odkazuje v kap. 1.2 na „již zmíněný kostel sv. Jakuba“, o kterém ovšem hovoří až v kap. 1.3), některé odstavce jsou napsány velmi heslovitě (kupř. s. 12). Čtvrtá podkapitola (kap. 1.4) nazvaná „Řád premonstrátů“ je vzhledem k tématu diplomové práce sepsána velice zkratkovitě. Některé informace jsou zavádějící (kupř. autorka hovoří o „...námi sledovaném 19. století“ a přitom podává informace o premonstrátech působících v Jihlavě v druhé polovině devatenáctého a první polovině dvacátého století).

Druhá kapitola se jmenuje „Vzdělávání v Jihlavě v 19. století“. Problematické ovšem je, že se diplomantka – stejně jako v první kapitole – věnuje časově mnohem širšímu období. Narozdíl od první kapitoly jsou její části mnohem lépe provázány. V této kapitole se objevuje určitá jednostrannost v pohledech na národnostní problematiku a její hodnocení, které se autorka dopouští i ve všech následujících kapitolách. Věnuje se především českému školství a německé zmiňuje pouze okrajově, ačkoli z předchozího textu jasně vyplývá, že v počtu škol měli Němci jasnou převahu. Na „školskou otázku“ pohlíží zcela v duchu národnostního zápasu, což by nebyl problém, pokud by nebylo jasně cítit, že diplomantka vlastenecky „fandí“ české straně. Citelně patrné je to zejména z volby výraziva (kupř. s. 26, s. 31) a také z volby literatury, ze které čerpala. Obecněji je k celé práci možné říci, že je jednostranněji zaměřená na popsání národnostní problematiky z českého pohledu, což je dáno i výběrem literatury a tištěných pramenů, jejíž seznam nalezneme na konci diplomové práce. Kupř. z tištěných pramenů autorka čerpá pouze z Jihlavských listů. Jistě by bylo možné najít i jejich německé protějšky, a tak získat i pohled „z druhé strany“, atp. Rušivě také působí drobné chyby – kupř. se autorka odkazuje na předcházející kapitoly (nikoli podkapitoly – s. 25), o devatenáctém století hovoří jako o „minulém století“ (viz. s. 27).

Velmi zdařilá je třetí kapitola pojednávající o svatojakubské farnosti po roce 1850. Diplomantka zde na mnoha místech čerpá z archivních pramenů. Chyb je zde k nalčení jen málo – jedná se většinou o nesjednocené zkracování (kupř. „r.“ a „roku“), na s. 47 chybí

uvedený rok, ve kterém se konala popisovaná událost. Nesmírně zajímavé a místy vtipné jsou příběhy z návštěv vysokých církevních hodnostářů v Jihlavě a informace týkající se podvojně pastorace ve městě, ve které hráli místní duchovní správci-premonstráti různé úlohy.

Čtvrtá kapitola se věnuje náboženským spolkům a významným událostem týkajícím se církevního života ve městě. Je opět jednostranněji zaměřená na českou problematiku. Je pro záměr práce přínosem v tom, že ukazuje náboženský život ve městě a působení premonstrátských duchovních z trochu jiného pohledu. Její název ovšem vystihuje její obsah pouze z poloviny.

V páté kapitole diplomantka představila medailonky pěti premonstrátských duchovních.

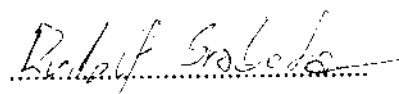
V závěru je problematika práce stručně shrnuta na jedné straně.

Má poslední námitka se týká samotného názvu diplomové práce. Jak vyplývá z mých předchozích slov, mám za to, že přesně nevystihuje její obsah. Z 2.-5. kapitoly je zřejmé, že hlavní důraz diplomantka kladla na druhou polovinu devatenáctého století a první polovinu dvacátého století, naopak obdobím první poloviny devatenáctého století se nezabývá prakticky vůbec. Také důrazy práce jsou trochu jiné, než tomu naznačuje název. Výstižněji by se diplomová práce dala pojmenovat „Národnostní a náboženský život v Jihlavě od druhé poloviny devatenáctého století do konce druhé světové války“.

Diplomovou práci paní Ludmily Krčálové **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navržené hodnocení: dobře

V Českých Budějovicích 26. 8. 2008



Mgr. Rudolf Svoboda, Th.D.