

JIHOČESKÁ UNIVERZITA

Teologická fakulta

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

HODNOTENIE DIPLOMOVEJ PRÁCE

Posudok

Meno a priezvisko autora: Ing. Ivan Stropek

Vedúci práce: ThLic. Július Pavelčík.

Titul práce: *Pojetí lásky v janovské literatuře*

Predložená DP sa venuje jednej z centrálnych teologických tém – nielen, ale predovšetkým – janovských spisov –, láske. V prvej kapitole všeobecnej časti DP autor v stručnosti informuje o pojatí lásky v biblii. Táto úvodná časť, ktorá vychádza logicky z už spracovaných slovníkových hesiel, a má preto charakter nutne kompilačný, poskytuje elementárne informácie o niektorých aspektoch pojatia lásky v SZ i NZ. Pozornosť a ocenenie si zasluhuje druhá kapitola, ktorá v prvej podkapitole poskytuje štatistický prehľad (gréckej) terminológie, ktorá sa nachádza v janovských spisoch v porovnaní s ostatnými spismi NZ a ktorá samotná už ukazuje, že „téma lásky je v janovských spisoch dominantná i v rámci celého NZ“ (s. 15). Druhá podkapitola vybranú terminológiu začleňuje do tematických skupín. Niektoré janovské verše/formulácie o láske by mohli byť zaradené do rôznych skupín, v niektorých prípadoch sa nedá jednoznačne rozhodnúť, kam patria, takže ich zaradenie tiež závisí i na preferenciách autora DP. Ich voľba môže byť samozrejme predmetom ďalšej diskusie, v každom prípade však – a to považujem za veľké plus DP – sa jedná o prvý v takomto rozsahu a obsahu účinený prehľad v českom prostredí.

Druhá – rozsiahlejšia – časť DP sa venuje vybraným šiestim perikopám z Jn a 1Jn. Voľba perikop je vzhľadom k rozsahu DP nutne subjektívna, čo autor poctivo explicitne priznáva v pozn. 2 na s. 6. Usiluje sa na nich ukázať „vývoj pojatia lásky v janovskej literatúre“ a pokúša sa obsiahnuť „čo najširšiu škálu využitia slov“, ktoré sa vzťahujú k láske (s. 25). I keď to autor výslovne neuvádza, tak je z ďalšieho postupu jeho práce jasné, že slovo „vývoj“ nechápe v zmysle chronológie vzniku janovských spisov, pretože týmto sa v DP nezaoberá, ale v zmysle chronologickom vzhľadom na usporiadanie janovských spisov v NZ, tak ako ho môžeme sledovať pri lineárne chronologickom čítaní NZ. Jednotlivé perikopy sú vecne, teologicky a exegeticky spracované korektne a vzhľadom k rozsahu a potrebám DP dostačujúco.

Ostatné podrobnejšie nespracované janovské texty obsahujúce terminológiu lásky sú v stručnosti predložené v krátkych exkurzoch medzi jednotlivými kapitolami druhej časti DP. V Závere, ktorý by snád' mohol byť formulovaný trochu inak, autor stručne zhrnuje výsledky svojej predchádzajúcej práce.

Autor v celej práci priebežne pracuje s gréckym originálom, so slovníkmi, komentármi a ďalšou literatúrou v niekoľkých cudzích jazykoch – anglicky, nemecky, poľsky, slovensky, čo treba zvlášť vyzdvihnúť a oceniť.

DP vcelku, a to i s niekoľkými menšími nedostatkami, v každom prípade – ale predovšetkým vzhľadom k exegeticko-teologickému charakteru práce – presahuje rámec toho, čo sa môže

