

Posudek diplomové práce

Autorka: Iveta Vaněčková

Název: Sekundární prevence sociálně patologických jevů. Úvod do problematiky sociálně patologických jevů se zaměřením na sekundární prevenci v salesiánském středisku mládeže.

Diplomová práce obsahuje 76 stran vlastního textu, čímž splňuje požadavky stanovené na TF JU. Práce má velmi dobrou grafickou úroveň. Snižuje ji nejednotné používání odrážek. U některých částí textu nejsou používány ani odrážky, ani odrazení odstavců (např. s. 21). V některých částech práce by bylo vhodnější členění na podkapitoly (např. v kapitole 1.1 u příčin delikvence a násilí mládeže). Text pak působí nepřehledným dojmem. Také mezery mezi jednotlivými odstavci či většími částmi textu jsou používány nejednotně. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou používány v souladu s platnými normami. V některých částech textu nejsou použity žádné odkazy na použité zdroje (např. s. 35, 38, 39).

Z hlediska stylistiky je problematické používání hovorového stylu (např. s. 7. „To by bylo asi tak vše...“, s. 35. „Ale jak je to tedy možné?“, s. 80 „Nejvíce jsem se začetla do knih pana doktora Nešpora, ...“). V práci se vyskytuje několik gramatických chyb.

Práce je vzhledem k tématu práce přehledně a smysluplně členěna na jednotlivé hlavní kapitoly. Problematická je však nevyváženost jednotlivých kapitol. První kapitola je věnována sociálně patologickým jevům. Autorka na 36 stranách uvádí výčet vybraných sociálně patologických jevů a jejich základní charakteristiku. V druhé kapitole se autorka zabývá převážně sekundární prevencí vybraných sociálně patologických jevů. Této kapitole je věnováno 24 stran textu. Poslední kapitola je věnována salesiánskému středisku mládeže. V této kapitole je 9 stran textu věnováno popisu historických souvislostí a činnosti střediska. Hlavnímu tématu, ke kterému měla práce směřovat, sekundární prevenci střediska jsou věnovány pouze 4 strany textu. Práce je tak pouze kompilací názorů převzatých z odborné literatury. Autorka v úvodu uvádí, že se bude zabývat sociálně patologickými jevy, jak a proč vznikají, jejich vymezením a zároveň srovnání teorií od různých autorů. Právě toto porovnání v práci chybí. Největším nedostatkem je však zpracování poslední kapitoly, kde je sekundární prevence salesiánského střediska velmi povrchně popsána. Z toho, že autorka zadala dotazník pracovníkům Salesiánského střediska mládeže – domu dětí a mládeže v Českých Budějovicích, je však zřejmá snaha autorky o hlubší zpracování. Vyhodnocení dotazníku je v textu věnován pouze jeden odstavec.

Vzhledem k podnázvu práce Úvod do problematiky sociálně patologických jevů se zaměřením na sekundární prevenci v salesiánském středisku mládeže lze říci, že práce svým zpracováním název naplňuje.

I přes výše uvedené nedostatky práci **doporučuji k obhajobě**. Návrh klasifikaci: **dobře**.

V Českých Budějovicích 18. srpna 2009

Mgr. Iva Žlábková

Iva Žlábková