

## posudek oponenta diplomové práce

název práce: SPECIFIKA RESTRIKTIVNÍ PRAXE V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH  
jméno autora/ky: Bc. Vladimír Fryč  
studijní obor: Etika v sociální práci

### Obecná hodnocení

**Téma práce:**

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

**Hodnocení**

**A**

**Téma práce:**

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

**A**

**Zaměření práce:**

- A) práce má část teoretickou i empirickou
- B) práce je teoretická

**B**

**Formulace cíle práce:**

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

**A**

**Naplnění stanoveného cíle:**

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce byl naplněn částečně
- C) cíl práce nebyl naplněn

**A**

**Vyváženost práce:**

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

**B**

### Hodnocení formální stránky práce

**Rozsah práce:**

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

**A**

**Práce s odbornými zdroji:**

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

**A**

**Hodnocení druhu odborných zdrojů:**

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

**Hodnocení**

**B**

**Zahraniční odborné zdroje:**

- A) použity
- B) nepoužity

**A**

**Citace:**

- A) splňují normu ISO 690
- B) nesplňují normu ISO 690

**A**

**Počet citací v textu:**

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

**A**

**Jazyková úroveň práce:**

- A) práce neobsahuje gramatické chyby
- B) práce obsahuje gramatické chyby

**A**

**Stylistická vypělost práce:**

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

**A**

**Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:**

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

**C**

**Přínos práce**

**Přínos práce:**

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

**A**

**Využitelnost v praxi:**

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

**B**

**další hodnocení práce:**

- Na práci oceňuji zejména zvolené téma, které je neustále diskutovaným, ale přesto spíše okrajovým tématem SQSS.
- Výtkou, kterou bych na druhé straně k práci měla, je její zahlcení obecně známými informacemi zejména v úvodních kapitolách. Při četbě práce člověk ožívá až s 5.

kapitolou, která je již přímo k tématu. Prostor předchozích kapitol mohl být věnován např. dalším praktickým ukázkám k tématu.

- U několika citací dochází k označení citovaného textu odkazem již u jména autora.

**otázky pro autora/ku k obhajobě práce:**

- Máte nějaký návrh k řešení problematiky restriktivních opatření v sociálních službách?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
v Českých Budějovicích dne 13.8. 2009

  
.....  
Markéta Elichová