



Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Katedra praktické teologie
Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Problematika obchodování s cizinci za účelem nucené práce a jiných forem vykořisťování

Autorka práce: Bc. Lucie Fryčová, DiS.

Diplomantka, Bc. Lucie Fryčová, DiS, se ve své práci zabývá nejprve teoretickým vymezením problematiky obchodování s lidmi, poté příčinami tohoto obchodu z hlediska četnosti, následně pak pomocí a podporou obětem tohoto druhu „obchodování“. V praktické části pak variabilitu v příčinách dokládá deseti kasuistikami. Jak teoretická, tak praktická část nepostrádají své závěry. Práce neobsahuje žádné další přílohy a má jasnou a přehlednou strukturu.

Po stránce obsahové shledávám práci jako odpovídající úrovni požadavků na práci diplomovou. Snad jen název práce měl být geograficky specifikován k prostoru České republiky a časově ohraničen, nabízí se název *Současný stav problematiky obchodování s cizinci za účelem nucené práce a jiných forem vykořisťování na území České republiky* a podobně. Autorka by se pak nemusela poněkud redundantně zabývat historií fenoménu, jež popisuje.

V úvodu práce, který mohl být rozčleněn přehledněji do více odstavců, aby byl čtenářsky komfortnější, je nejprve vymezeno téma, poté představen cíl – ve stylově nepřiliš čtivé podobě – a nakonec předestřena struktura textu. Lze jen vítat, že struktura zůstala dodržena v té podobě, v jaké byla autorkou proponována.

Stylistická stránka práce, stejně jako některé jevy z oblasti gramatiky, svědčí o spíše horších stylizačních a vyjadřovacích schopnostech autorky, snad nejkomičtěji působí po jazykové stránce věta z úvodu praktické části (s. 66), kde autorka píše: „*Cílovou skupinou pro případovou studii jsou muži-cizinci a ženy-cizinky mezi lety 18 až 60, ...*“, což odkazuje spíš na letopočet, přičemž je zřejmé, že chtěla sdělit toto: „*Cílovou skupinou ... jsou ... od osmnácti do šedesáti let věku.*“

K hodnocení textu po stránce formální k výše zmíněné struktuře třeba připojit ještě způsob tvorby metatextu, tedy poznámkového aparátu, který je zvolen. Jedná se o techniku „copy – paste“, která vede ke stálému nadbytečnému publikování kompletních bibliografických citací, čímž dává autorka najevo hyperkorektní přístup, a tedy chybí. Umění zkrátit poznámový aparát v druhém a dalším odkazu na tentýž zdroj by mělo být pro tvůrce magisterské práce již samozřejmostí.

Přestože spatřuji jisté rezervy v kvalitě předložené práce, které mohou představovat výzvu při případné publikaci separátu, práci jako celek pokládám za zdařilou a k obhajobě ji doporučuji.

V Českých Budějovicích, 17. května 2010.

.....
Mgr. Tomáš Veber, Th.D., oponent