

posudek oponenta diplomové práce

název práce: **OCHRANA LIDSKÝCH PRÁV UŽIVATELŮ V DOMOVECH PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM**
jméno autora/ky: Bc. Lucie Matějková
studijní obor: Etika v sociální práci

Obecná hodnocení

Téma práce:

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

Hodnocení

A

Téma práce:

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

A

Zaměření práce:

- A) práce má část teoretickou i empirickou
- B) práce je teoretická

B

Formulace cíle práce:

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

A

Naplnění stanoveného cíle:

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce byl naplněn částečně
- C) cíl práce nebyl naplněn

B

Struktura práce:

- A) logická
- B) nelogická

A

Z hlediska obsahového je struktura práce:

- A) pro téma vhodná
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

A

Vyváženost práce:

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

B

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

A

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

A

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

B

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

A

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

A

Jazyková úroveň práce:

- A) práce neobsahuje gramatické chyby
- B) práce obsahuje gramatické chyby

A

Stylistická vypělost práce:

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

A

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

nejsou začleněny

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

B

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

B

další hodnocení práce:

- Předkládaná práce se rozhodně zabývá velice zajímavým tématem, ale vzhledem k formulaci cíle se ho nechopila dle mého názoru tím nejlepším způsobem. Práce je pouze teoretická, i když cíl přímo vybízí k rozboru praxe, SQSS nějakého konkrétního zařízení, nebo dotazování se, pozorování klientů nebo pracovníků daných zařízení. Začlenění praktické části práce a diskuze, kde mohlo dojít k široké polemice, mohlo práci významně zkvalitnit. Takto práce nepřináší žádné novum.
- Velká část práce je věnována právnímu pohledu na toto téma, i když autorka v textu konstatuje, že: „institucionální rámec pro otázku lidských práv je dostatečný“. Právě proto mi v práci rovněž chybí i druhá strana pohledu – kromě právních úprav i popis současné situace dodržování lidských práv v ČR (kromě využití zprávy ombudsmana) a další, konkrétní problémy, se kterými se setkávají uživatelé sociálních služeb se zdravotním postižením.
- Ač je práce psaná na dobré stylistické i gramatické úrovni, některé pasáže text zbytečně zatěžují.
- Práce se samozřejmě zabývá i SQSS, na druhou stranu nedošlo k rozboru všech SQSS, které se ochranou práv uživatelů služeb zabývají.
- Problém nacházíme ve způsobu citování zdrojů. Nacházíme odkazy na koncích odstavců, jsou citovány dlouhé pasáže např. citace 8, 9, 10. Díky umístění uvozovek jen u mála přímých citací (citace 24, 39, 84) se obtížně rozlišuje počátek a konec citace, zároveň je obtížné porozumět rozdílu mezi přímými citacemi s uvozovkami a bez nich. V kapitole 2.3.1 nalezneme jen jednu citaci, zbytek citovaného textu je nejspíše neoznačen.
- V práci citujete: „Základem demokracie a humanity každé civilizace je úroveň péče o ty občany, kteří jsou na péči nejvíce závislí, to znamená o staré, nemocné a zdravotně postižené lidi.“ a na straně 28 píšete o zdravotně postižených ...
- Cit. 58 obsahuje nejspíše jen překlep pozměňující význam textu: „zajistit nerespektování práv...“.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- V práci uvádíte citaci 72: „Ze závěrů ombudsmana získaných návštěvami v domovech vyplynulo, že nejzávažnějším nedostatkem v oblasti projevů vůle uživatelů je právě neznalost, nevědomost o svých právech, z čehož poté vyplývá i jejich neuplatňování. Uživatelé jsou tak odkázáni pouze na to, co jim nabídne personál, aniž by jim byly často dány na vědomí všechny možnosti.“ – Pokuste se prosím navrhnout nějaké vhodné řešení této situace.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Českých Budějovicích dne 13.8. 2009


.....
Markéta Elichová