

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Bc. Kateřina Prášilová
Studijní obor: Etika v sociální práci
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.
Katedra: Katedra praktické teologie
Název diplomové práce: **Sociální práce s klienty azylových domů z aspektu gender**

Autorka diplomové práce zpracovala originální téma sociální práce s klienty azylových domů z pohledu gender teoreticky i prakticky. Rozsah práce je 99 stran, což je adekvátní pro daný typ práce. Práce je rozčleněna na dvě části. Formální úroveň práce, včetně úrovně grafické je přijatelná. Práce je přehledně strukturována. Provedené citace jsou v souladu s ČSN. Vedoucí práce hodnotí kladně využití citace z cizojazyčné monografie. Celkový počet použitých zdrojů je 67.

Vedoucí práce upozorňuje na zdařilou teoretickou část práce. Autorka práce vytvořila kompilát citací z odborných zdrojů na zkoumané téma na vysoké úrovni. Teoretickou část rozdělila do tří hlavních kapitol, které na sebe logicky navazují. V první kapitole Sociální práce s klienty azylových domů se zabývá definicemi základních pojmů. Druhá kapitola pojednává o vztahu genderové problematiky a bezdomovectví. Třetí kapitola obohacuje zkoumanou problematiku o etický aspekt. Vedoucí upozorňuje autorku na jednu nesrovnalost - název druhé (s. 35) a třetí kapitoly (s. 42) je stejný.

Hlavním cílem práce bylo zmapovat současnou nabídku sociálních služeb azylových domů. V rámci praktické části autorka provedla položené rozhovory s 20 respondenty - klienty a klientkami azylových domů, na jejichž podkladě stanovila hlavní hypotézu - klienti a klientky jsou nespokojeni s formami sociální práce poskytované v azylových domech, považují je za zbytečné a některé za nedostatečné. Dále dospěla k tvrzení, že sociální práce s klienty azylových domů je nedostatečně dostupná pro muže i pro ženy, je třeba zkvalitnění sociálních služeb a přizpůsobení se soudobým podmínkám i v aspektu gender. Dále, že existují rozdíly v péči o ženy a muže bez přístřeší, které mohou vést ke znevýhodnění či protekci jedné či druhé strany.

Vedoucí upozorňuje autorku na nesrovnalosti v samotném závěru práce (s.82) týkající se stanovení hypotéz. Autorka realizovala kvalitativní výzkum, jehož výsledkem bylo stanovení hypotéz. Tvrzení, jestli hypotéza je či není potvrzena, jsou možná pouze v rámci kvantitativního šetření testováním těchto hypotéz. Tato výzva by mohla autorku motivovat provedením kvantitativního výzkumu, například v rámci disertační práce.

Kladně hodnotí vedoucí práce tabulky, poutavá grafická znázornění a také kapitoly Přílohy, ve které pro dokreslení zkoumané problematiky, autorka popisuje vybrané položené rozhovory. Jazyková úroveň práce, vč. úrovně stylistické a gramatické, je přiměřená.

Vedoucí se domnívá, že cíl předkládané práce byl splněn.

Práci vedoucí doporučuje k ústní obhajobě.

Dne 22. května 2009

Vedoucí diplomové práce Mgr. Michaela Svobodová, Ph.D.

.....*Michaela Svobodová*.....