

Hodnocení diplomové práce

Název: *Ústavní výchova jako faktor využívání volného času*

Autor: *Marie Kaiseršotová*

Diplomantka si vybrala pro svoji diplomovou práci velmi zajímavé téma. Jako cíl si stanovila „analyzovat roli rodinného prostředí ve výchově ve volném čase a jeho vliv na formování volného času“ v porovnání „s možnostmi které v těchto oblastech nabízí ústavní výchova zajišťovaná profesionálními pedagogickými pracovníky“ (s. 7-8). Vzhledem ke zvolenému cíli a vzhledem ke konečné struktuře práce se mi však její název zdá zavádějící. Autorka totiž ve skutečnosti ve své práci pojednává o více tématech, než je ústřední téma – výchova ve volném čase a k volnému času v rodině a v ústavní výchově.

Práce budí dojem spíše dojem několika precizně zpracovaných pojednání než ucelené monografie (1. kap. – význam volného času, 2. kap. – formování osobnosti, 3.1-3.3 – funkce rodiny, 3.4 – rodina a volný čas, 4.1-4.4 – ústavní výchova, 4.5 – specifika ústavní výchovy ve výchově ve volném čase a pro volný čas, 4.6-4.6.1 – důsledky ústavní výchovy, 4.6.2 – následky ústavní výchovy pro volnočasovou kompetenci). Autorka se sice snažila nakonec vše vztáhnout ke svému tématu, ale přitom věnovala příliš pozornosti odstavcům, které jsou vlastnímu tématu hodně vzdálené.

Po stránce vnější úpravy a formálního zpracování je předložená diplomová práce jako celek velmi kvalitní. Je třeba ocenit, že autorka v některých kapitolách použila velmi dobře řadu pramenů, mezi nimi také jeden cizojazyčný (Opaschowski). Kromě poměrně malé chyby v citacích (opakování jména autora a názvu díla místo užití slova „tamtéž“) mě překvapila jedna dost velká chyba: jeden z nejdůležitějších textů práce, který pojednává o třech oblastech formování postoje dítěte k volnému času (na s. 71-74), není opatřen žádným úvodem a je vložen do odstavce 4.5.2 bez náležitého odlišení od ostatního textu (jednotlivé odstavce jsou sice označeny čísly, ty však nekorespondují se strukturou celé práce, a proto nejsou tyto odstavce zmíněny ani v obsahu).


Po stránce jazykové je práce rovněž na velmi dobré úrovni. Překlepy se vyskytují pouze minimálně. Místy ovšem najdeme nesrozumitelné formulace. Např. na s. 55 místo MŠMT je uvedeno MENT nebo na s. 39 není jasné, jakou rodinu autorka označuje jako afunkční a jakou jako dysfunkční, anebo na s. 26 (odst. 3) není zcela jasné o jakých tezích autorka píše.

Z obsahového hlediska hodnotím předloženou práci diferencovaně. Z hlediska přehlednosti a poctivosti zpracování na mě působí nejlépe 1. a 2. kapitola. Z hlediska cíle práce a syntézy informací je nejcennější závěrečná část práce (s. 65-84). Schopnost analytického srovnání projevila autorka jednak ve zmíněné pasáži o formování postoje dítěte k volnému času (s. 71-74), a pak také ve srovnání uspokojování základních psychických potřeb v rodině a v ústavní výchově (s. 40-42 a 60-65).

Autorce se dle mého názoru podařilo splnit cíl své práce a prokázat schopnost analytické i syntetické práce s prameny. Na druhé straně je práce poměrně málo konzistentní, pojednává totiž podrobně o některých tématech, které by bylo možné pojednat stručněji, protože netvoří přímo jádro dané problematiky.

Předloženou diplomovou práci Marie Kaiseršotové **doporučuji** k obhajobě.

Vídeň, 26. 5. 2008


doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce