

Hodnocení diplomové práce
Katedra teologické a sociální etiky TF JU v Českých Budějovicích

Název práce: **Sociálně etické aspekty welfare state**

Autorka: **bc. Alice Galíková**

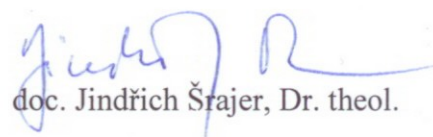
Diplomová práce s názvem „**Sociálně etické aspekty welfare state**“ je pojednána na 100 stranách formátu A4 včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je členěna do pěti hlavních částí. Struktura práce, resp. vnitřní členění jednotlivých částí, postrádá v mnoha ohledech logiku a přehlednost, což mimo jiné vypovídá o nedostatečném proniknutí do problematiky ze strany autorky. Tuto obavu oponenta naplňuje již nezvykle rozsáhlý úvod, ze kterého není zcela zřejmé o co autorce jde, i když se to tak na první pohled nemusí zdát. Autorka chce kriticky reflektovat welfare state bez toho, aby přesně vymezila cestu zpracování. Hovoří pouze o nutnosti objasnit sociální etiku a křesťanskou sociální etiku. Není však zřejmé jak uvedené spolu souvisí, aspoň ne v autorčině podání. Navíc jsou zde nesrozumitelná a věcně nesprávná vyjádření, např. poslední odstavec na s. 7, který navíc dle mého soudu do úvodu ani nepatří. Nakonec, úvod zcela nekoresponduje s pojednáními v samotné práci.

První část práce má dát odpověď na otázku co je to welfare state. Projevují se zde ovšem výše vytýkané nedostatky. Tato část je v mnoha ohledech nepřehledná, témata v ní pojatá paušálně a zkratkovitě, což platí především o první polovině této části. Autorka zde vše „míchá“ dohromady bez náležitého rozlišení a diferenciací. Tato část by si zasloužila jinou přehlednější strukturu, např. poukázat nejprve na ideové kořeny sociálního státu, přiblížit jednotlivé typologie sociálního státu a nakonec zmínit politické postoje k této otázce s ohledem na současnou, proklamovanou krizi tohoto modelu.

Další části jen stupňují výše přednesené námitky jako důsledek nezvládnuté metodiky a zmiňovaného, nedostatečného proniknutí do probírané tematiky. Diplomová práce bezesporu přináší zajímavé a v některých momentech fundované informace a pokusy o analýzu. Z výše uvedených důvodů je to však, bohužel, spíše informační „pel mel“. Pokusím se vytýkané aspoň zčásti dokumentovat. U druhé části název neodpovídá jejímu obsahu. Příhodnější by byl název „welfare state z pohledu křesťanské etiky“. Autorka zde totiž hovoří výhradně o pozicích sociálního učení církve a prezentuje pozice křesťanských sociálních etiků snad s výjimkou Jan Kellera, který je navíc sociolog. Bylo by vhodné na začátku této části rozlišit křesťanskou sociální etiku od sociálního učení církve. Poukázat na skutečnost, že soc. učení církve se otázce sociálního státu věnuje a to především s ohledem na její principy, které její pozici vůči danému tématu profilují. Následně prezentovat pozice křes. sociálních etiků, kteří jeho pozice rozpracovávají a kriticky profilují v kontextu dané reality. Z výše řečeného pak logicky vyplývá, že 3. část měla být v přepracované podobě zahrnuta do části druhé. V dané struktuře je její řazení nelogické a neopodstatněné. Zbývající části, včetně tematiky části 3., pak měly být přetvořeny v část jednu, která by nabízela, na základě dosud poznaného, základní etická stanoviska vůči sociálnímu státu z pozic křesťanské sociální etiky, resp. reflektovaných principů - ve vztahu k důstojnosti člověka, hodnotě rodiny a míry kompetence státní resp. politické moci.

Celkově se dá říct, že i přes výše uvedené výhrady **lze práci doporučit k obhajobě**. Práce totiž dokazuje schopnost, resp. potenciál autorky k odborné práci, který nebyl touto prací dostatečně zhodnocen.

České Budějovice 11.7. 2009


doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.