

## posudek vedoucí magisterské práce

název práce: **Specifika práce s romskými klienty nízkoprahového zařízení**  
jméno autora/ky: **Bc. Kateřina Šimová**  
studijní obor: **Etika v sociální práci**

### Obecná hodnocení

<b>Téma práce:</b> A) aktuální B) neaktuální C) originální D) standardní	<b>Hodnocení</b> <b>A</b>
<b>Téma práce:</b> A) odpovídá studijnímu zaměření B) neodpovídá studijnímu zaměření	<b>A</b>
<b>Zaměření práce:</b> A) práce má část teoretickou i empirickou B) práce je teoretická	<b>A</b>
<b>Formulace cíle práce:</b> A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce C) cíl práce byl formulován nesprávně	<b>A</b>
<b>Naplnění stanoveného cíle:</b> A) cíl práce byl naplněn B) cíl práce byl naplněn částečně C) cíl práce nebyl naplněn	<b>A</b>
<b>Struktura práce:</b> A) logická B) nelogická	<b>A</b>
<b>Z hlediska obsahového je struktura práce:</b> A) pro téma vhodná B) pro téma nevhodná C) originální D) tradiční	<b>A</b>

### Hodnocení empirické části práce

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b> A) vysoká B) střední C) nízká, ale dostačující D) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	<b>Hodnocení</b> <b>B</b>
---	------------------------------

**Stanovené hypotézy:**

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

**A**

**Využití metody a techniky šetření:**

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

**A**

**Výzkumná technika je koncipována:**

- A) správně
- B) nesprávně

**A**

**Interpretace dat:**

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

**A**

**Diskuze výsledků:**

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

**C**

<b>Hodnocení formální stránky práce</b>
---

**Rozsah práce:**

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

**A**

**Práce s odbornými zdroji:**

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

**A**

**Hodnocení druhu odborných zdrojů:**

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

**B**

**Zahraniční odborné zdroje:**

- A) použity
- B) nepoužity

**A**

**Citace:**

- A) splňují normu ISO 690
- B) nesplňují normu ISO 690

**Hodnocení**

**A**

**Počet citací v textu:**

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

**A**

**Jazyková úroveň práce:**

- A) práce neobsahuje gramatické chyby **A**  
B) práce obsahuje gramatické chyby

**Stylistická vyspělost práce:**

- A) je na výborné úrovni **A**  
B) je na průměrné úrovni  
C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce

**Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:**

- A) je mimořádné a velmi funkční  
B) je velmi dobré **B**  
C) standardně doplňuje text  
D) je nedostačující

**Přínos práce**

**Přínos práce:**

- A) přináší „novum“ **A**  
B) nepřináší žádné nové myšlenky

**Využitelnost v praxi:**

- A) práce je využitelná v praxi **A**  
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)  
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

**další hodnocení práce:**

- Autorce se dle mého názoru podařilo naplnit všechny požadavky na magisterské práce – od formulace cíle a jeho naplnění po práci se zdroji.
- K práci mám několik drobných výtek – některé kapitoly teoretické části jsou zbytečně obsáhlé a k využití publikace Bakaláře jako zdroje.

**otázky pro autora/ku k obhajobě práce:**

- Prosím uveďte důvěryhodnější zdroj, který byste mohla citovat místo Bakaláře.
- Prosím shrňte výstupy Vaší práce do doporučení pro např. nově vznikající nízkoprahové zařízení pro děti a mládež s cílovou skupinou dětí romských i z majority.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
v Č. Budějovicích dne 25.5.2009

  
.....  
Markéta Elichová

