



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrný@tf.jcu.cz

Posudek oponenta diplomové práce: *Paliativní a hospicová péče*

Autorka, (studijní program): Bc. Daniela Laschová, (TS)

Předkládaná diplomová práce se zabývá aktuálním a důležitým tématem, kterým je hospicová péče a povědomí o ní u seniorů. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část bohužel trpí jistou povrchností, kdy prakticky jen opakuje již známé skutečnosti o paliativní a hospicové péči. Jen těžko se v ní hledá inovativní přístup autorky ke zdrojům, které si vybrala, resp. podrobnější rozpracování některého z aspektů zvoleného tématu.

Silnější částí diplomové práce je výzkum povědomí seniorů a paliativní a hospicové péči, který přináší cenné informace – i pro praktickou pastorační, charitativní a sociální práci. Přesto i zde práce trpí určitými nedostatky.

Celkově práce působí tak, že autorka zcela nevyužila potenciál, které téma, které si zvolila, má.

Formální stránka práce

Na s. 14 a 49 je užitá nestandardní forma zalomení textu. Některé z poznámek pod čarou také nemají odpovídající úpravu, resp. nejsou v nich potřebné údaje (s. 33, pozn. 101). Za formální chybu třeba považovat i to, že Obrády pomazání nemocných jsou v seznamu literatury zařazeny mezi Dalšími zdroji a ne mezi Církevními dokumenty. KKC i další církevní dokumenty by neměly být citovány podle stran, ale podle odstavců (např. s. 31, 42).

Web Pastorce.cz nelze považovat za vhodný zdroj pro diplomovou práci (např. s. 26). Obsahuje různé výňatky z více či méně odborných textů, nikoliv však odborná pojednání, o které by se mohl opřít autor kvalifikační práce.

Po popisu výzkumu by mělo následovat shrnutí jeho výsledků a jejich vyhodnocení. Místo toho autorka rovnou přechází k diskusi, kterou pojímá spíše jako vyhodnocení výzkumu než svůj komentář k jeho výsledkům. Vzhledem ke svému obsahu Závěr práce nespĺňuje svůj účel. Autorka v něm prakticky neshrnuje svá zjištění, ke kterým v práci dochází a ani neformuluje podněty pro další výzkum zvoleného tématu. Omezuje se jen na několik spíše vágních formulací.

Jazyková stránka práce

Práce obsahuje několik chyb a překlepů. Autorka také používá slovo „doktor“ pro označení lékařské profese (s. 63). Jakkoliv toto slovo v hovorové řeči užívali její respondenti, není možné ho používat při popisu jejich odpovědí vlastními slovy autorky, ale jen v přímých citacích odpovědí respondentů.

Obsahová stránka práce

Způsob, jakým autorka např. na s. 9 nebo 55 operacinalizuje pojmy „paliativní péče“ a „hospicová péče“ se nezdá zcela šťastným. Slova, které autorka používá pro operacinalizaci na s. 55, totiž říkají prakticky to samé. Zřejmě zde naráží na částečné prolnutí pojmů paliativní péče, hospicová péče a paliativní medicína. Z dikce práce také není zcela zřejmé, zda autorka nespojuje pojmy „paliativní péče“ a „paliativní medicína“ v jeden (s. 9). Z hovorového úzu se však zdá, že paliativní péče je pojem obecnější než hospicová péče, a že pojem paliativní medicína označuje především lékařskou část paliativní či hospicové péče. Z těchto důvodů se nejeví

jako nejšťastnější stavět proti sobě pojmy paliativní péče a hospicová péče. Naopak je velmi správné, že se ve výzkumu autorka ptala respondentů na oba pojmy. Jen tak mohla zjistit, co skutečně vědí – jak jsou informováni.

V kap. 6 věnované výzkumu chybí popis otázek, které autorka respondentům kladla. Čtenář si je musí dohledat v přílohách v prepisech jednotlivých rozhovorů. Minimálně měly být uvedeny také jako samostatná příloha, na kterou by se v úvodu kap. 6 autorka odkázala.

Není zcela šťastné, že autorka ve výzkumu operuje s pojmem hypotéza (s. 55). Kvalitativní výzkum ze své podstaty není určen k tomu, aby se jím potvrzovaly nebo vyvracely hypotézy. Na s. 75 dále autorka píše, že se její hypotéza ohledně informovanosti seniorů o hospicové péči potvrdila. To ale na základě kvalitativního výzkumu nelze tvrdit.

Celkové hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 4. 5. 2010

dr. Michal Opatrný