

Hodnocení diplomové práce (posudek vedoucího práce)

Název práce: Podpora profesního rozvoje sociálního pracovníka v azylovém domě

Autorka: Bc. Hana Jehlíková

Diplomová práce Bc. Hany Jehlíkové se věnuje aktuálnímu tématu profesního rozvoje sociálního pracovníka v azylovém domě.

Obsahová stránka práce

Téma profesního rozvoje v oblasti sociální práce není v našem prostředí dosud souvisle zpracováno, proto autorka předkládá vlastní strukturu zpracování. Práce obsahuje teoretickou a praktickou část.

První kapitola teoretické části se věnuje vymezení a charakteristice profesní role sociálního pracovníka: definování pojmů profese, sociální pracovník, sociální práce, rozbor osobnostních a profesních předpokladů sociálního pracovníka. Závěrečná část této kapitoly charakterizuje profesi sociálního pracovníka v azylovém domě.

Druhá kapitola objasňuje téma profesního rozvoje a jeho možností. Je zde ukázáno co může pro svůj rozvoj udělat sám pracovník, jak k profesnímu rozvoji napomáhá organizace a jakým způsobem je tato otázka řešena v prostředí azylových domů.

Na otázku možností profesního rozvoje v azylových domech odpovídá i výzkumná sonda provedená autorkou, jež je obsahem praktické části diplomové práce. V rámci této sondy zkoumá autorka otázky, jak vnímají pracovníci azylových domů potřebu profesního rozvoje, jaký zájem o profesní růst pracovníků projevuje zaměstnávající organizace a jakým způsobem ovlivňuje kultura organizace ochotu zaměstnanců profesně se rozvíjet. Vlastní text dotazníku a interpretace získaných dat jsou zahrnuty v přílohách práce.

Autorka využívá při zpracování poznatky z oblasti sociální práce, psychologie, sociologie, managementu, práva a etiky z aktuální odborné domácí i zahraniční literatury. Forma a postup odpovídají cíli stanovenému autorkou v úvodu práce.

Teoretická část práce je logicky a vyváženě strukturována. Praktická část vychází z poznatků uvedených v teoretické části a je vhodným doplněním této práce. Tato část práce je pečlivě připravena i po stránce obsahové i grafické. Autorka zde prokazuje svou schopnost pozorného a adekvátního hodnocení. Diskuse výsledků, vycházející i z vlastních zkušeností autorky je přínosná, obohacující pro praxi azylových domů.

Nedostatky při zpracování vidím jednak v duplicitě odkazů týkajících se etické stránky profese: odkazy 51-56 v kapitole 1.2.1 jsou víceméně totožné s odkazy 82-86 a 89 v kapitole 1.3.3. Dále autorka na straně 26 hovoří o čtyřech základních komunikačních dovednostech, ale ve výčtu uvádí jen tři (analýza klientových prožitků chybí). Přesnější formulaci by si zasloužil název kapitoly 2.4.3.

Formální a jazyková stránka práce

Práce obsahuje celkem 133 stran textu včetně příloh.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je logické a obsahově odpovídající, tvrzení jsou doložena odkazy. Při využití přímých citací, autorka opomněla dát text do uvozovek. Jinak je oblast bibliografických citací zpracována velice pečlivě.

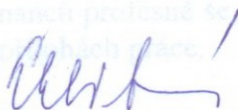
Po stránce stylistické a jazykové úpravy prokazuje autorka dobrou úroveň. Předpokládám, že pouze díky nedostatku času pro závěrečnou korekturu, se v práci objevují v textu pracovní poznámky autorky (str. 19 a 81) a některé další drobné formální nedostatky. Pozornost by ještě zasloužila nerovnoměrně využitá forma zvýraznění důležitých hesel v textu.

Celkově hodnotím práci jako obsahově velice podnětnou a dobře připravenou. Autorka v průběhu jejího zpracování projevila angažovaný, samostatný a tvořivý přístup.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

České Budějovice, 12. 8. 2009



Mgr. Magdalena Ehrlichová