

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. MICHAELA ŽONÁKOVÁ
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: PhDr. JAN KALÍŽAR
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název diplomové práce: ANALÝZA INFORMOVANOSTI A NÁVRH OPATŘENÍ PŘI
VZNIKU NEMOŘÁDNĚ VDAČOSTI V MĚSTĚ TŘINEC

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

DIPLOMOVOU PRÁCI JAKO CELEK HODNOTITI NA VYSOKÉ ÚROVNI, PROTOŽE AUTORKA SE NEOMEZILA JEN NA JEDEN ASPEKT, ALE REALIZOVALA VÝZKUM, KTERÝ PRORÁDAL NA JEDNÉ STRANĚ SCHOPNOST JEJÍHO TVŮRČÍHO MYŠLENÍ A NA STRANĚ DRUHÉ SE ZDE PROJEVIL VÝZNAMNĚ PRAKTICKÝ PŘÍNOS.
PROVEŠENÍ VÝZKUMU UKÁZAL ORGANŮM KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ MĚSTA TRINCE ÚROVEŇ NÁZOROVĚ HLADINY OBCANŮ RŮZNYCH LOKALIT MĚSTA TRINCE A VEŠTÝCH VÝSLEDKŮCH ÚTRAZNĚ PODPORIL NUTNOST VYDÁNÍ INFORMACÍ SKLADACÍ BROŽŮRKT. SOUČASNĚ SI INICIOVAL ROZHODNUTÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGANŮ MĚSTA TRINCE ZABEZPEČIT TUTO AKTIVITU I FINANČNĚ.
ZÁVĚREN JE MOŽNO KONSTATOVAT, ŽE DIPLOMOVÁ PRÁCE JAKO CELEK JE VTAŽENA, NA LOGICKOU SKLADBU JEDNOTLIVÝCH KAPITOL, A JE DĚLE MĚHO NAZORU ZCELA ADEKVÁTNĚ POŽADAVKŮM KLADENÝM V TOTO SMĚRU.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAK KONKRÉTNĚ A V JAKĚM ČASOVĚM HORIZONTU BY MĚLO MĚSTO TRINEC REALIZOVAT DALŠÍ ZÁVĚRY, UVEDENÉ NA STR. 24 DIPLOMOVÉ PRÁCE ?

Datum: 2.6.2006

Podpis vedoucího diplomové práce



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Michaela POMAKI
- Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
- Oponent diplomové práce: Mgr. Jan HUDEČEK
- Katedra:
- Název diplomové práce: Analýza informovanosti a návrh opatření při vzniku mimořádné události v městě Třinci
- Volba tématu:
- Aktuální
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Velmi dobře, hodnotím výběr tématu z oblasti krizového řízení, které bylo dlouho neprávem opomíjeno a teprve v poslední době je opětovně považováno za důležitý aspekt řízení společnosti na všech úrovních.

Práce ukazuje na podmínkách konkrétního města a na konkrétním vzorku obyvatel, že všeobecná připravenost lidí zapojených do IČS je nízká.

Kladně lze hodnotit i výstup z dotazníkové akce a zejména pak konkrétní navrhující opatření města - vydání informační brožury pro oblast krizových jevů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jsou podle vašeho názoru orgány obcí dostatečně připraveny na plnění úkolů stanovených zákonem o IČS a jak by bylo možné stav zlepšovat.

Datum: 8.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....