

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: ..... Jan Knešl .....  
Studijní obor: ..... Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby .....  
Vedoucí diplomové práce: ..... Mgr. Václav Svoboda .....  
Katedra: ..... Katedra porodní údu a porodní pomoci .....  
Název diplomové práce: ..... Analýza vybraných mechanik porodní .....  
..... práce .....

Volba tématu: 1. Aktuální  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

Sociální služba pro v současné době v rámci územní jednotky jak odborníci tak i občany ve velmi blízkém a vzájemném kooperativním vztahu, se kterou v této oblasti dojde od ledna 2007. Diplomová práce diplomanta Kriška Michala souborně shrnuje současný stav poskytnutí služeb v regionu Písecku a účelně je předkládá, započítá a člení. Diplomant není seznám s budoucí období. Práce by měla být dále zpracována a dále sociální služby, které mají být poskytnuty v regionu a informace o možnosti poskytnutí sociálních služeb v této kategorii. Vzhledem k tomu, že vzhledem k tomu, že v této oblasti nejsou poskytnuty sociální služby i občany regionu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

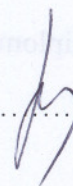
.....

.....

.....

Datum: 11.5.2006

Podpis vedoucího diplomové práce



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: JAN KNETL
- Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce: MGR. LENKA VYSOKÁ
- Katedra: SOCIÁLNÍ PRÁCE A SOCIÁLNÍ POLITIKY
- Název diplomové práce: ANALÝZA VYBAVENOSTI STRAKONICKÁ SOCIÁLNÍMI SLUŽBAMI
- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomovou práci studenta hodnotím jako velmi dobrou. zejména z důvodu přímého mnoha inspirativních poznatků na poli - v oblasti sociálních služeb na území obce Hlakovice. Kvalita diplomové práce napovídá k uzavření do praxe, zejména při tvorbě komunitních plánů obcí v Hanušlově a nových kolektivů a sociálních služeb na území obce Hlakovice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Doplněte se, ke reformě sociálních služeb - vznik kraj-  
ských úřadů a komunitních úřadů - měla  
přínosem pro poskytování sociálních služeb?

Datum:

10.5.06

Podpis oponenta diplomové práce

Ujezd /