

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Megová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: Doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.
Katedra: psychiatrie-psychologie ZSF
Název diplomové práce: Sociální práce u závislých na drogách

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná

2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce představuje výsledky monitorování charakteru činnosti vybraných kontaktních center v České republice, prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce. Přináší mnoho nových zajímavých a inspirujících zjištění.

K drobným nedostatkům práce patří nevyčerpání interpretačních možností, které diplomantkou použitý dotazník nabídl, včetně nevyužití možnosti srovnání získaných dat s jinými výzkumy podobného typu. K formálním nedostatkům patří zjevně nedodržení předpisu o rozsahu textu a straně (viz např. str. 53, 54 atd.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kontraktní centra svou zdravotně sociální činností bezesporu chrání zdraví uživatelů drog i nezasažené populace. Představují v určitém smyslu také zátěž, případně riziko pro obyvatelstvo bydlící v bezprostředním okolí?

Datum: 25. dubna 2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....

H. Janová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Jana Megová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Petra Feglerová
<i>Katedra:</i>	katedra psychiatrie a psychologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Sociální práce u závislých na drogách
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Zdůvodnění: Hypotézy se týkají zvoleného cíle jen částečně a nejsou uspokojivě potvrzeny či vyvráceny.	
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka si pro svou práci zvolila aktuální téma a při jeho zpracování použila nejnovější dostupné prameny. Cíl práce byl zvolen velmi široce a hypotézy neodpovídají zcela zadání práce, jsou formulovány spíše vágně a zvolená metodika (vlastní dotazník) neumožňuje jejich vědecké ověření. Výsledky jsou zpracovávány jednoduchými statistickými metodami, závěry jsou přehledně graficky znázorněny a v diskuzi rozvedeny s použitím znalostí odborných pramenů i vlastního názoru. Ocenit lze zejména počet kontaktních center ochotných ke spolupráci. Presentaci výsledků mírně ruší vyjadřování vlastního hodnocení autorky, které bych očekávala až v diskuzi.

Uvedenou práci hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište princip Harm Reduction a jeho využití v činnosti kontaktních center?

Jaké jsou hypotézy Vaší práce a ze kterých dat odvozujete jejich potvrzení?

Které aktivity kontaktních center patří do oblasti sociální práce?

Datum: 11. 5. 2006 Podpis oponenta diplomové práce: Fizhuon!