

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomata:* **Jana Mejtová**  
*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Renata Švestková, Ph.D.  
*Katedra:* Speciální a sociální pedagogiky  
*Název diplomové práce:* **Pes jako pomocník člověka s postižením**

- Volba tématu:
1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka při zpracování diplomové práce postupovala samostatně, aktivně přistoupila k celému výzkumu, pravidelně dle svých potřeb docházela na konzultaci.

Studentka se problematice využití psů jako pomocníků věnuje dlouhodobě, má velmi dobré znalosti v této oblasti. Několikrát se aktivně účastnila canisterapeutických táborů pro postižené děti a také přímo pracovala s klienty jako canisterapeut.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak jsou psi jako pomocníci člověka s postižením využíváni v zahraničí?
2. Jaká jsou rizika při využití psa jako pomocníka člověka s postižením?

.....

Datum: 27.4.2006

Podpis vedoucího diplomové práce

*Renata Truesková*

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomata:* Jana Mejtová  
*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Věra Kalinová  
*Katedra:* Supervize a odborné praxe  
*Název diplomové práce:* Pes jako pomocník člověka s postižením

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka uceleným způsobem zpracovala téma, ke kterému sice v ČR existují informační zdroje, ale převážně formou různých prezentačních materiálů (např. letáků) nebo na internetu – tedy neucelené. Při rozhodování se o pořízení psa jako pomocníka je však pro klienta velmi důležité získání kompletních informací o možnostech, které se mu nabízí a které by nejlépe vyhovovaly jeho individuálním požadavkům a možnostem. Zpracovaná práce může sloužit jako podklad jak pro osoby s postižením, tak pro pracovníky, kteří takové informace podávají. Za velmi vhodné považují zařazení kazuistik. Studentka zadané téma zpracovala pečlivě a zodpovědně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké možnosti se podle autorky nabízí osobě s postižením, která začne uvažovat o pořízení psa jako pomocníka. Shledává autorka diplomové práce současný systém udílení psů jako pomocníků jako optimální, navrhuje nějaké změny?

Datum: 10. 5. 2006

Podpis oponenta diplomové práce.....*V. Kalinová*.....