

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana NEDVĚDOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: MUDr. Vladimír Chodura, CSc., vedoucí práce: Mgr. Hana Kalová
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Kvalita života osob pečujících o jedince s mentálním
postížením

Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce se zabývá společensky nesmírně zajímavým a důležitým jevem, je přínosem pro praxi i pro výuku

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

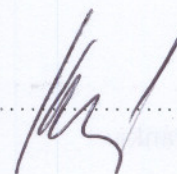
Otázka k ústní obhajobě práce:

Okomentujte Vámi shledané gender rozdíly, případně srovnajte s jinými pracemi.

.....
.....

Datum: 26.4. 2006

Podpis oponenta diplomové práce
vedoucího



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Nedvědová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent Vedoucí diplomové práce: MUDr. Vladimír Chodura, CSc.
Katedra: KPP
Název diplomové práce: Kvalita života osob pečujících o jedince s mentálním postižením

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

1. Nepoměrný rozsah obecného textu a specifického textu tématu.
2. Mělo by být více specifikací mýšlené kvality života.
3. Přehlédnutí pravopisných chyb.

Další hodnocení:

Jinak metodika práce a statistické zpracování tabulek jsou naprosto velmi dobré.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Klíčové součástí faktory hlavně
mířícího QOL pečovatelského souboru.

Datum:

1. 5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

