

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Aleš Novotný
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.
<i>Katedra:</i>	psychiatrie a psychologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Kvalita života seniorů v institucionálním zařízení
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant předložil kvalitní diplomovou práci. Zúročil tříleté snažení o uchopení problematiky kvality života seniorů žijících v institucionálním zařízení v Domově penzionu pro důchodce (DPD) a Domově důchodců (DD) „U Hvízdala“ v Českých Budějovicích. Do přípravné fáze zaměřené na koncepční a organizační přípravu výzkumného projektu vstoupil v roce 2002, vlastní výzkumná šetření realizoval v týmové spolupráci v roce 2003 (FRVŠ 1886/2003) a 2005 (Grantová agentura Zdravotně sociální fakulty JU, 04-04 GA ZSF/2005). Detailní deskripci zjištěných dat poukázal na šíři problematiky, na možnosti a meze použité metodologie i na způsob zpracování a interpretaci dat.

Diplomant pracoval samostatně a spolehlivě, díky zaujetí, pili a času, který vlastnímu šetření věnoval, dobře se v dané problematice orientuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

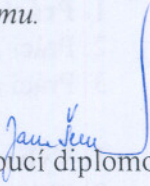
1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Představte základní životní dimenze (cíle, hodnoty) kvality života seniorů zkoumaných souborů, uveďte specifika, která nejvýrazněji ovlivňují hodnocení kvality jejich života.

Naznačte možnosti dalšího využití výsledků práce, získaných studiem a empirickým šetřením kvality života v rámci mezigeneračního fakulního výzkumu.

Datum: 10.5. 2006


vedoucí diplomové práce

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Aleš Novotný
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Šuleřová
Katedra: Psychiatrie a psychologie
Název diplomové práce: Kvalita života seniorů v institucionálním zařízení

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor prokázal vynikající schopnost samostatné vědecké práce.

Teoretická část je logická, jasně strukturovaná, rozsahem i obsahově adekvátní. Jsou v ní citovány a uváděny nejnovější odborné prameny. Je zde zmiňována též osobní zkušenost, která je do obecných teoretických poznatků dobře zakomponována, zpracované téma činí autentickým a přidává mu na aktuálnosti.

Praktická část obsahuje pečlivě provedený výzkum, opírající se o jasně stanovené hypotézy. Výsledky výzkumu jsou precizně statisticky zpracovány, přiložené tabulky a grafy hodnotím jako srozumitelné a funkční. Cíl výzkumu byl jistě splněn.

Získané poznatky je možno využít jako podklady ve výuce na středních i vysokých školách zdravotnického zaměření v předmětech týkajících se problematiky stáří a stárnutí. V praxi poslouží jistě jako zpětná vazba institucím, kde byl výzkum proveden a možná také jako námět k zamyšlení nad možnostmi zkvalitnění poskytovaných služeb. Bylo by jistě možné vycházet z této práce při konstrukci rozsáhlejšího výzkumu, mapujícího problematiku v širším kontextu a na větším výzkumném vzorku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pro výzkum kvality života seniorů jste zvolil metodu SEIQoL. Jaké jsou jiné možnosti zjišťování kvality života pacientů a proč jste z nich pro Váš výzkum vybral právě onu použitou metodu?

Datum: 27.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....