

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Věra Pleskotová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jana Horská
Katedra: Supervize a odborné praxe
Název diplomové práce: Význam a dopad projektu Chingola Children Centre

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl.

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma netradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Oceňuji, že studentka pro danou problematiku zvolila kvalitativní výzkum. Také oceňuji, že výzkum prováděla v zahraničí a prokázala tak své jazykové schopnosti. Studentkou navrhované možnosti řešení situace dětí ulice jsou podnětné a skutečně použitelné v praxi. V současné době se popisovaný projekt pomoci dětem ulice zacílil na hlavní město Zambie a v Chingole neprobíhá. V hlavním městě probíhá identický projekt, takže je možno výsledky použít i tam.

Studentce vytýkám nevhodnou stylizaci vět. Má osobitý způsob vyjadřování, který však nepříliš odpovídá vědecké úrovni. Jiných výrazných připomínek nemám.

Studentce bych navrhovala známku mezi výborně a velmi dobře. Vzhledem k odpovědnému přístupu studentky k psaní práce a k pokroku, který během naší spolupráce udělala v celkovém pochopení problematiky a metod kvalitativního výzkumu, se přikláním ke známce výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Diplomant by měl umět výsledky své práce publikovat. Plánujete výsledky publikovat? V jaké formě a kde?
2. Lze nějak Vaše výsledky a zkušenosti uplatnit na české prostředí? Jaké způsoby intervence byste navrhovala pro české děti pocházející ze sociálně slabého prostředí?

Datum: 12. 5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

J. Horáková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: VERA PŘESKOTOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: MGR. MONIKA MĚROTSKÁ
Katedra: SUPERVIZIE A ODBORNÉ PRÁXE
Název diplomové práce: VÝNAM A DOPAD PROJEKTU CHINGOLA CHILDREN CENTRE

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

- VELMI KLUZDNĚ HODNOTIM TU SKUTEČNOST, ŽE
STUDENTKA PROKÁŽALA SCHOPNOST ZPRACOVAT
SVÉ POZHLETKY ZE ZAHRAJNÍCH STABE DO
DIPLOMOVÉ PRÁCE

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. ZNÁTE NEJAKÉ NESTÁTNÍ NEVYSKOVÉ ORGANIZACE
VĚNUJÍCÍ SE ČESKÝM DĚTEM? JAKÝ MÁVÍ PROGRAM?
2. V ČEM SE LÍŠÍ PROBLEMATIKA (SOCIA LNÍ SITUACE) DĚTÍ
ULICE V ZAMBII A DĚTÍ V ČR?

Datum: 15/5 2006

Podpis oponenta diplomové práce

