

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Klára Seidlová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Vladimír Ira
Katedra: Speciální a sociální pedagogiky
Název diplomové práce: Aktuální možnosti výchovy a vzdělávání dětí s dětskou mozkovou obrnou

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
-
.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zvolila aktuální téma, protože v době zpracování práce došlo k přijetí nových legislativních norem, které akcentují integrační trendy. V části věnované současnému stavu se jí podařilo logicky a přehledně uspořádat poznatky, které načerpala z literatury uvedené v seznamu.

Prezentované výsledky výzkumu jsou podpořeny poměrně širokým výzkumným vzorkem. Polemický je závěr vztahující se k hypotéze č. 2 – většina základních škol není připravena na integraci dětí s DMO.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

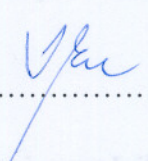
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření by přispěla k lepší připravenosti základních škol pro integraci žáků s DMO a kdo by je měl garantovat?

Datum: 12. 5. 06

Podpis vedoucího diplomové práce: 

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Klára Seidlová**
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce:* Doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychiatrie a psychologie
- Název diplomové práce:* **Aktuální možnosti výchovy a vzdělávání dětí s dětskou mozkovou obrnou**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Snad jen to, že potvrzení, resp. vyvrácení, obou hypotéz bych osobně zařadil spíše do diskuse a v závěru bych tento problém zmínil již jen v obecné rovině...

Další hodnocení:

Jedná se o velmi dobrou práci, která splňuje všechny požadavky kladené na práci diplomovou. Má kvalitní teoretickou část. Také praktická část je zpracována odpovědně a přináší poznatky, které korespondují s obecně přijímanou empirií...

Dílčí připomínky lze mít např. ohledně konkrétnějšího specifikování terénu výzkumu (šetření), popřípadě i k některým tvrzením (konstatováním) autorky, což však nemá vliv na velmi dobrou formální stránku, resp. kvalitu diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je dle autorky limitujícím faktorem při integraci dětí (žáků) s motorickým postižením, resp. dětí (žáků) s DMO?

Datum: 4.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....

