

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Lenka Sokolová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: ... Mgr. Václav Kvítek
Katedra:
Název diplomové práce: Dítě se sluchovým postižením a možnosti jeho profesní přípravy

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Některé gramatické příklady a špatně uvedené názvy věd v přístupu směřují hodnotu práce velmi kvalitní práce

Další hodnocení:

Tato diplomová práce popisuje širokou problematiku týkající se zapojení sluchově postižených do praktického života. Autorka při práci používá současnou dostupnou literaturu publikovanou pro tuto oblast, ale i v současnosti platné, ověřené a poučující poznatky z literatury staršího data, které prezentují neslyšící jako spolehlivé, pracovitě s nízkou úřadovostí. Na konstatování i v dotazníku zaujme citlivost autorky ke schopnostem neslyšících / používání srozumitelných výrazů/, což se jistě odrazilo ve velkém množství navrácených a vyplněných dotazníků. Výsledky a závěry jsou zajímavé pro pedagogické pracovníky, výchovné poradce na školách, možná i pro budoucí zaměstnavatele, jistě pro pracovníky úřadů práce. Překvapuje samostatnost, nezávislost na domově, sebevědomí mnohých neslyšících. Grafické zpracování výsledků je provedeno velmi pečlivě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že současně nabízená profesní příprava pro sluchově postižené má vliv na zlepšení jejich pracovního uplatnění?

Datum: 7. 5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce

Karel Krátek

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Lenka SOKOLOVA'
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: PaedDr. Zdeněk ŠLOMEK
Katedra: pedagogická a sociální pedagogie
Název diplomové práce: "DĚTE SE SLUCHOVÝM POSTIŽENÍM A MOŽNOSTI JEHO
PROFESNÍ PŘÍPRAVY"

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Práce poskytuje řadu zajímavých informací, postřehů a je obrubita velmi vhodně zpracována. Velmi oceňuji rozbor slovního významu

negativně hodnotím některé jazykové chyby a úroveň předjímání, uvádění literatury (jedna z nich je str. 53), příloha č. 4 nekoresponduje s úvodem (od bodu 2.7.5 na str. 37-38, odkaz na příl. č. 13/2005/06 není relevantní (jde o kopii, která je pro účely práce zpracována - ne z hlediska vědeckosti pro jedince se sluchem, proti tomu str. 130). Na str. 42 (2.7.6) - 1. věta neodpovídá realitě v tomto oboru (u dětí se tímto prostředím dětské literatury u dětí s ústavní odchov?).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

U SPC se zaměřujete na str. 34 - má SPC i úlohu ve vzhledu ke předprofesní a profesní přípravě?

Datum: 2.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce: