

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Marie TOMÁŠKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jaroslav Hála
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: Mediální obraz českého vězeňství

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Oceňuji zejména plnou samostatnost, kterou diplomantka
projevovala po celou dobu realizace své práce.
.....

.....
Při sběru dat postupovala asertivně, současně však velmi
taktně i takticky.
.....

.....
Ke kvalitě diplomové práce přispěl pečlivý výběr a prostudování
soudobé penologické literatury (včetně cizojazyčné) a internetových zdrojů.
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

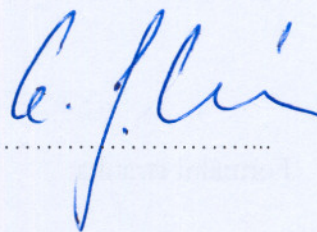
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Co by dle Vašeho názoru mělo být podstatou aktivní mediální
strategie Vězeňské služby České republiky?
.....
.....

Datum: 24.4.2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata **Marie Tomášková**
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: **JUDr. Milan Kučera, Ph.D.**
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: **Mediální obraz českého vězeňství**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- Užitečné a prospěšné
- Standardní
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální - zdařilá
- Logická - systémová
- 3. Logická - tradiční**
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Přijatelná
- Nevyhovující

g!

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce počíná obsáhlým úvodem do problematiky lidské komunikace, výměny informací, jejich distribuce, informačních toků, vlivu informací na jednotlivé subjekty, sociální skupiny i na celou veřejnost. (kap. 1.1. – 1.5., str. 9 – 27)

Práce pokračuje zajímavou a inspirativní kapitolou 1.6.1. (str. 28 - 32), která charakterizuje filosofii moderní evropské penologie a provádí exkurz do poměrů současného vězeňství ve Velké Británii, Francii a Německu.

Vývoj vězeňství v českých a moravských zemích je popsán v kapitolách 1.6.2. (str. 32 – 36) a 1.6.3. (str. 37 – 38).

Komplexní sofistikovaný rozbor současného stavu vězeňství v České republice je proveden v kapitole 1.6.4. (str. 39 – 55). Lze jej považovat za fundovanou studii problematiky penologie v našem státě.

Kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 obsahují cíle práce a hypotézy (str. 58), metodiku (str. 59 – 62), výsledky (str. 63 – 105), diskusi (str. 106 – 121) a závěry (str. 122). Citovaná část práce zahrnuje provedení výzkumu o stavu a úrovni informovanosti veřejnosti o českém vězeňství. Autorka diplomové práce zde řeší komplex otázek o rozsahu a dostupnosti informací z oblasti českého vězeňství, dále pak jejich zaměření, úroveň a objektivitu. Výzkum je pojat relativně obsáhle, autorka provádí vlastní šetření s využitím dotazníků, které doplňuje sekundární analýzou publikovaných dat a dále pak řízeným rozhovorem s odborníkem v dané oblasti. Marie Tomášková publikuje zjištěné výsledky, provádí jejich zevrubnou analýzu a dochází k přijatelným závěrům.

Předmětnou diplomovou práci je možné hodnotit jako rozsáhlou, seriózní a hodnotnou úvahu v oblasti penologie. Je zpracována kvalifikovaně a odpovědně, opírá se o dostatek odborné literatury. Rozsah práce i její úroveň jsou na velmi dobré úrovni, prokazují značné znalosti autorky v oblasti, která je předmětem jejího zájmu. O její orientovanosti i kompetenci v předmětu vysokoškolského studia svědčí i systematické pojetí společenské a sociální problematiky v diplomové práci.

Drobným nepřesnostem v textu, kterých je nepatrné množství (např. Českobudějovický kraj (str. 61), příprava občanských příslušníků a pracovníků vězeňské služby (str. 38), Odsouzeným vykonávající alternativní trest poskytují .. (str. 31) není pro jejich zanedbatelnost nutné přikládat žádný význam, podle názoru oponenta je naopak nutné uznat a ocenit stylistickou, gramatickou a terminologickou úroveň vyjadřování autorky diplomové práce.

Pozorným studiem práce může vzniknout i dojem, že se autorka vzhledem ke svému komplexnímu a vyčerpávajícímu pojetí této penologické práce a přísně logickému řazení jejich oddělených oddílů poněkud odchýlila od jí zvoleného specifického tématu „Mediální obraz

4/

českého vězeňství". Konkrétní téma by tak působilo dojmem dílčí části širší studie. Vzhledem ke skutečnosti, že obsahem mediální prezentace českého vězeňství nemohou být pouze konkrétní události a dílčí epizody z vězeňského života, ale i jeho globální koncepce a celkové pojetí, které z filosofie vězeňství vyplývají, nelze tuto úvahu považovat za nedostatek práce a práci je nutné akceptovat jako velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Samostatně, podle vlastního uvážení, formulujte, prosím, aktuální úkoly Vězeňské služby vedoucí ke zlepšení situace v informování veřejnosti o její činnosti a ke zlepšení vnímání její pozice veřejností.

Jaké jsou problémy sdělovacích prostředků při informování veřejnosti o situaci ve vězeňství. Navrhněte, prosím, způsoby jejich řešení.

Datum: 6. května 2006

Podpis oponenta diplomové práce



JUDr. Milan Kučera, Ph.D.

