

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Lucie Toráčová**
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Magdalena Čapková
- Katedra:* klinických oborů
- Název diplomové práce:* **Úrazy a otravy u dětí. Programy směřující k jejich prevenci.**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Teoretická část práce podává ucelený přehled nejčastějších úrazů a otrav u dětí a mládeže a možnosti jejich prevence. Výsledky výzkumu ukazují stav informovanosti a situaci v oblasti rizik a přístupu k předcházení vzniku úrazů a otrav u sledovaných věkových skupin v dané lokalitě. Analýzou realizovaných preventivních programů bylo prokázáno, že současné preventivní programy nejsou zaměřeny na všechna rizika vzniku úrazů a otrav. Práci lze využít ve výuce i v praxi jako podklad pro tvorbu specifických preventivních programů. Práce po stránce formální hodnocena výborně, ojediněle se vyskytují drobné formální nedostatky charakteru chybějícího písmene, drobného písma v popisu grafů apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

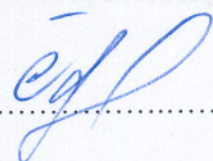
- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Definujte nejčastější a nejzávažnější zjištěná úrazová rizika v jednotlivých věkových skupinách.
2. Uveďte konkrétní návrh realizace chybějících preventivních programů zaměřených na definovaná úrazová rizika.

Datum: 12.5.2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Lucie Toráčová
- Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce: MUDr. Lubomír KUKLA, CSc.
- Katedra: KKO
- Název diplomové práce: Úrazy a otravy u dětí. Programy směřující k jejich prevenci
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Považuji za žádoucí, aby značení grafů bylo postupné a ne pro každou kapitolu zvlášť. Potom je graf 1 několikrát.
 Očekával bych, že v seznamu literatury bude více knižních i separátních citací (včetně prací oponenta) a ne samé webovské stránky.

Další hodnocení:

Kromě výše uváděného (značení grafů) bych upozornil na problémy převodu zlomků na procenta a obráceně, na str. 79 nesoulad mezi grafem 10 a textem relativně četné pravopisné chyby (včetně shody podmětů s přísudkem) V. textu jsou zminováni Pelech, Kříž a Mixa, ale v literatuře nikoliv. Chtělo by to uvést v soulad.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

Datum: 11/5 86

Podpis oponenta diplomové práce: 