

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Lenka Turková
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: MUDr. Jitka Pokorná
Katedra: Klinických oborů
Název diplomové práce: Psycho-sociální dopady komplikací diabetu mellitu
na seniory se zaměřením na syndrom diabetické nohy

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Výnikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

..... Autorka zpracovává velmi podrobně z nového, neobvyklého úhlu pohledu dopady chronických komplikací diabetu mellitu (zvláště diabetické nohy) na postižené včetně kompletního výčtu současně možných řešení sociálních dopadů. Metodicky si zvolila velmi precizní a časově náročný polořízený rozhovor; ovšem výtěžnost této metody překvapila i samotnou autorku. Zpracování výsledků a diskuse zachovává jí vysoký standart celé práce. Shrnutí v závěru (...praktické zkušenosti amputovaných z různých stránek života) by bylo škoda nevyužít, ať už pro potřeby nové amputovaných pacientů či v sekundární prevenci při edukaci diabetiků.
..... Práce je po formální stránce velmi pečlivě zhotovená, k dokonalosti chybí jen oprava překlepů.
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Výsledky Vaší práce by bylo vhodné použít k sekundární iterciální prevenci. Co považujete za nejprínosnější z Vaší práce pro Vás a co pro pacienty diabetiky i amputované?
.....

Datum: 7.5.2006

Podpis vedoucího diplomové práce

MUDr. Jitka Pokorná

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Lanka TURKOVÁ*
- Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent diplomové práce: *Doc. MUDr. Věra Adamková, CSc.*
- Katedra: *klinické obory*
- Název diplomové práce: *Psychosociální dopady komplikací diabetu mellitu na seniory se zaměřením na syndrom diabetické nohy*
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Práce zůstává velmi aktuální problematikou, která v ČR je stále častější. Návěst diabetes mellitus je očividně všude rozvinutých zemích.
V předkládané práci jsou některé formulace nepřesné, které však nesnižují její význam.
V textu jsou netypicky zapředené matematické myšlenky a odkazy, což působí poněkud nestvoře.
Přesvědčivé připomínky považuji předkládanou práci za zdaněnou a přijatou.

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jomníváta se za dispenzarizace diabetiku v ČR
já uspokojivá?

Datum: 7.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....

