

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Kateřina Ruláková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra OŠETŘOVATELSTVÍ**
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Marie Trešlová
Katedra: Ošetřovatelství
Název diplomové práce: **Proces výuky ošetřovatelství na klinických pracovištích v nových podmínkách**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: studentka v textu sloučila význam metody PBL a projektového učení. Při použití termínu supervize, nepopsala obsah této činnosti. V diskusi mohla rozvinout vliv délky praxe na vzdělávání a funkci mentorů. Postrádám zvýraznění znalosti cizích jazyků pro využití vzdělávání v ošetrovatelství kvůli současnému nedostatku této literatury v češtině. V práci se objevují drobné nedostatky v popisu a komentářích grafů. Často opakované slovo „zaškrtny“ v komentářích grafů i diskusi působí rušivě.

Další hodnocení:

Jde o nové, aktuální, ještě nezpracované téma. Oceňuji snahu studentky vyhledat zdroje, které využila ke zpracování práce. Poskytuje prvky výuky tak, jak by měla být v rámci Strategických dokumentů a doporučení EU praktická výuka vedena. Škoda, že se více nevěnovala také problematice mentorů pro vzdělávání oš. týmu, i když to byla otázka v dotazníku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně - velmi dobře
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 5.6. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Ruláková**
Studijní obor: **Ošetrovatelství**
Oponent diplomové práce: **doc. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název diplomové práce: **Proces výuky ošetrovatelství na klinických pracovištích v nových podmínkách**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V teoretické části, která je stručně ale přehledně zpracována, se nachází formální chyby (chybějící odstavce, neukončené uvozovky, chybí odkaz na přílohy). Charakteristika výzkumného souboru se nachází až v kapitole Výsledky. Výsledky práce jsou přehledně zpracovány v grafech – některé grafy ale mají stejný název bez bližšího vysvětlení. V seznamu použitých zdrojů není správně citován zdroj internetový.

Další hodnocení:

Diplomantka Kateřina Ruláková se věnuje velice aktuálnímu tématu, protože mentor ošetrovatelské praxe je velmi důležitou součástí výuky studentů ošetrovatelství. V teoretické části studentka uvádí nové výukové metody, projektové učení však není přesně vysvětleno.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký význam má pro studenty tzv. projektové učení?

Datum: 8.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....

