

Hodnocení diplomové práce
Petry Pivonkové
Pěstounská péče jako forma náhradní rodinné výchovy

Formální stránka

Práce obsahuje 84 stran textu, čímž splňuje fakultní požadavek na rozsah. Navíc je v příloze doplněna o přesnou dokumentaci řízených rozhovorů, které byly součástí výzkumné části práce. Je členěna do 4 kapitol. Následné dělení na podkapitoly 2. a 3. řádu je smysluplné a rozsahem odpovídající.

Autorka se v práci odvolává pouze na 9 vesměs českých publikačních odborných zdrojů, což není mnoho. Dále však uvádí 20 zdrojů elektronických a 9 zákonů, ze kterých v textu citovala. Při obhajobě by měla vysvětlit fakt nepoměru mezi knižními a elektronickými odbornými zdroji. V textu cituje autorka korektně.

Po grafické stránce je práce zpracována dobře, s výjimkou častých tiskových chyb, díky nimž je občas pozměněn smysl věty (na s. 62 to dokonce zní nesmyslně: „Před uskutečněním rozhovorů jsem se seznámila s výzkumem, který jsem u těchto rodin uplatnila.“).

Jazyková stránka

Jazyková stránka vykazuje nedostatky zejména v užívání čárek v souvětích, a to hned v úvodu práce (s. 6, 2. odstavec), ale i na mnoha dalších místech.

Místy se uchyluje autorka k neodbornému vyjadřování. Např. na s. 11: „Hostitelská péče se blíží hodně k pěstounské péči.“ Nebo na s. 57 v návaznosti na citaci z článku popularizujícího charakteru: „Dětským SOS vesničkám ... hrozí, že přijdou o peníze.“

Kritizované chyby však v naprosté většině případů neznemožňují srozumitelnost textu.

Obsahová stránka

Autorka hned v úvodu upozorňuje na skutečnost, že si neklade příliš náročný cíl – chce pouze podat ucelený výklad o přípravě, vzniku, průběhu a zániku pěstounské péče, který by reflektoval tuto problematiku z různých úhlů pohledu, protože v tomto směru nachází nedostatky v české odborné literatuře. V teoretické části postupně tento cíl naplňuje. Postupuje přitom logicky a se smyslem pro proporčnost vzhledem k celku.

K teoretické části přiřazuje ještě část praktickou, která má sice díky formě kvalitativně vyhodnocovaných 3 řízených rozhovorů pouze ilustrační charakter, nicméně z této části práce vyplývá několik podnětů, které by se mohly stát impulsem k hlubší kvalitativní analýze.

Zejména tuto část práce považují za zdařilou.

Navíc chci ocenit konečný tvar práce. Svědčí o tom, že ve srovnání s prvními pokusy o zpracování zvoleného tématu autorka velmi pokročila ve schopnosti odborně reflektovat zvolené téma.

Závěr

Práce reflektuje systematicky zvolené téma a doplňuje ho smysluplně praktickou ilustrační analýzou. Mírné nedostatky vykazují pouze v jazykové úrovni.

Navrhovaná známka

výborně


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.