

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Olga JANÍKOVÁ
- Studijní obor: Ošetrovatelství
- Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Jozef Novotný, Ph.D. (Med.)
- Katedra: Ošetrovatelství
- Název diplomové práce: Faktory ovlivňující přežití pacientů s apolitickým syndromem z akutní péče do následné péče.
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka byla pracovitá, empatická, iniciativní, a diplomové práce zapracovala přiměřenky, názory i návrhy školitelů. Veliký soubor (celkový počet lékařů, sestry, rodin) 208 respondentů, vzhledem ke divergentnímu, vysoké návratnosti, 68%.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem ke rozdílnosti systému, názor diplomantky na eubiozii.

Datum: 16-11-2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení:</i>	Olga Janíková
<i>Studijní obor:</i>	Magisterské navazující - všeobecná sestra
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Doc.MUDr. Jiří Neuwirth, CSc
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Faktory ovlivňující překlad pacientů s apalickým syndromem z akutních lůžek do následné péče
Volba tématu:	<u>1. Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<u>1. Originální – zdařilá</u> 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<u>1. Mimořádné, funkční</u> <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Velmi kladně hodnotím, že v teoretické části na 40 stránkách autorka vyčerpávajícím způsobem probrala problematiku apalického syndromu. Od historie pojmu, anatomii fyziologii CNS přes příčiny a klinický obraz až etickým a právním otázkám. (Opravit čísla jader okohybných nervů na str. 13).

Empirická část je rozsáhlá a zkoumá názory lékařů, sester a příbuzných a přináší některé nové pohledy na tento závažný problém moderní medicíny. Zvláště názory příbuzných na problémy spojené s domácím ošetřováním apaliků by měly být podnětem k širší diskuzi. Proto doporučuji zvláště tuto část výzkumu publikovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Měla autorka během výzkumu možnost navázat osobní kontakt, nebo i navštívit nějakou rodinu, která pečuje o apalika?
2. Ke kterému z návrhů na řešení situace (viz str. 66, Tabulka 8) se přikláníte?

Datum: 12. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce Doc.MUDr. J. Neuwirth, CSc.



