

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Martin Zapletal**
Studijní obor: **Ošetrovatelství**
Vedoucí diplomové práce: **doc. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název diplomové práce: **Status sestry pracující v agentuře domácí péče**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

- 1) *v diskusi schází konfrontace s dostupnou literaturou*
- 2) *v práci chybí detailnější hodnocení údajů, kterých je v podstatě hodně, průzkum: dva typy dotazníků, tři kraje*

Další hodnocení:

V předložené práci schází analýza výsledků v jednotlivých krajích. Autor výsledky zpracovává pouze souhrnně. Bylo by zajímavé, kdyby je analyzoval z hlediska věku – převážná část pracuje ve zdravotnictví delší dobu než 6 let.

Práci bych vytkla nedostatky po stránce stylistické, gramatické a obsahové.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:


1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvažoval jste o hodnocení výsledků v jednotlivých krajích – Středočeský, Jihočeský a Jihomoravský?

Datum: 8.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Martin Zapletal**
Studijní obor: **Ošetrovatelství**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Hana Burkertová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název diplomové práce: **Status sestry pracující v agentuře domácí péče**
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Připomínky mám k znění a potvrzení druhé hypotézy. Student uvádí, že hypotézu potvrdil, ale prakticky se zaměřil pouze na část, která se týká domácí zdravotní péče.

Další hodnocení:

Diplomová práce *Status sestry pracující v agentuře domácí péče* obsahuje řadu gramatických chyb a nevhodných stylistických obrátů, které i přes názorovou správnost snižují kvalitu BC. Dále práce obsahuje drobnější nedostatky formálního charakteru.

V kapitole Výsledky není vhodné v komentáři pod grafy začínat uváděním věty číselným vyjádřením, postrádám zde uvedení výsledků k otázce č. 16 a č. 18, 29, 33 Dotazníku pro sestry pracující v agenturách domácí péče. V kapitole Diskuse student mohl ve větší míře konfrontovat své výsledky s výsledky jiných odborníků na tuto problematiku. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V případě, že byste byl zaměstnán v agentuře domácí péče, jaké kroky (činnosti) byste Vy osobně podnikl k tomu, aby došlo mezi laickou ale i odbornou veřejností k zvýšení informovanosti o péči, kterou tato agentura poskytuje?

Datum: 6. 6. 2006

Podpis oponenta diplomové práce *Hana Burdaková*

