

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Bc. MARCELA ŠTOLBOVÁ*
- Studijní obor: Ošetrovatelství
- Vedoucí diplomové práce: *M.M. JAROSLAVA FENDRYCHOVÁ*
- Katedra: *OŠETROVATELSTVÍ*
- Název diplomové práce: *HODNOCENÍ RIZIKA VZNIKU DEKUBITŮ
NA DĚTSKÝCH JIP A JIRP*
- Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
STUDENTKA PŘÍSTUPOVALA K TVORBĚ PRÁCE VELICE
.....
ZODPOVĚDNĚ, JEDNOTLIVÉ ETAPY PRÁCE PŘEBĚŽNĚ
.....
KONZULTOVALA A PŘIPOMÍNKY AKCEPTOVALA,
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
ŽÁDNÁ
.....
.....

Datum: 31. 5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

Jaroslava Fiedlerová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marcela Štolbová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: prim. MUDr. Milan Hanzl
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Hodnocení rizika vzniku dekubitů na dětských JIP a JIRP

Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Velkým kladem je praktický pohled na reálný stav této ošetrovatelské
problematiky na neonatologických a pediatrických pracovištích.
Zvolená metodika sběru dat z poměrně širokého spektra pracovišť
je dalším kladem této práce zvyšujícím její objektivitu.
V některých bodech diskuse není zcela jasně patrný vlastní názor
na zjištěná fakta a samotný název práce bych volil, vzhledem k obsahu
práce, spíše širěji (např. iatogenní poškození kůže u dětských pacientů).
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Stanete se vrchní sestrou na konkrétním pracovišti s průměrnou úrovní
ošetrovatelské péče v této oblasti. Popište, které hlavní kroky podniknete
k optimalizaci této části ošetrovatelské péče.
.....

Datum: 7.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce prim. MUDr. Milan Hanzl

