

Oponentský posudek diplomové práce Ester Poncarové „Volný čas seniorů na venkově“

Předkládaná diplomová práce se zabývá trávením volného času na venkově. Má charakter teoretického odborného pojednání doplněného o vlastní postřehy a připomínky autorky. Vzhledem k tomu, že v současné době žije téměř pětina obyvatel-seniorů na venkově, považují zvolené téma za aktuální a zajímavé.

Práce svým rozsahem (83 stran textu) splňuje fakultní požadavky. Text je rozdělen do 4 hlavních kapitol. Ty pak obsahují ještě podkapitoly 2. a 3. řádu. Členění kapitol smysluplné a má logickou návaznost.

Autorka v dostatečné míře pracuje s odbornou literaturou. Cituje 41 (převážně českých) autorů. Její poznámkový a citační aparát je dobrý a splňuje všechny požadavky. Po stránce vnější úpravy je tato práce na dobré úrovni. Také jazyková úroveň je dobrá, trochu je ovšem snížena asi 10 překlepy (např. s.45 ...s *Bobem* (Bohem)), nejedná se vždy jen o překlep jednoho písmene, ale třeba i o nesprávný tvar nebo chybějící slovo. Ze stylistického hlediska se také dají rozeznat odstavce, které jsou přebírány z předlohy a působí trochu rušivě. Text je v některých případech trochu poplatný zdroji, ze kterého autorka čerpala (populárně vědecká literatura x literatura odborná). Z celého textu je, jak se autorka sama několikrát přiznává, patrný vřelý vztah k venkovu. V tomto kontextu působí některé závěry, které diplomantka uvádí, až trochu idylicky.

Prohřešky proti spisovné češtině se téměř nevyskytují (až na občasné špatně použité čárky v souvětích). Předložená práce obsahuje většinou relevantní a zajímavé informace, ale myslím si, že je koncipována příliš zešíroka. Dále se domnívám, že diplomová práce by měla kvalitativně i svou obsahovou stránkou dosahovat vyšší úrovně. Předložený text, v některých aspektech, připomíná spíše „idylické“ pojednání o venkově.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci **chvalitebně**.

V Borovanech 15. 5. 2010

Mgr. Karel Ochozka

