

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* AJLEROVA
Jana Alderová
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Pavel Vácha
- Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky
- Název diplomové práce:* Riziko vybraných sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v návaznosti na prevenci
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce se ve své práci v teoretické části zabývá zásadními determinanty vzniku společensky nežádoucích jevů. Zabývá se především vznikem těchto jevů na základě bio-psycho-sociálně-spirituálním vzniku tohoto chování. Teoretická část je zpracována kvalitně a odborně, avšak se převážně zabývá problematikou drogových závislostí a vychází i z modelu mezioborového přístupu a spolupráce. Teoretická a praktická část na sebe systémově a logicky navazují. Praktická část byla provedena na základě kvantitativního výzkumu. V praktické části se autorka převážně věnuje problematice drogových závislostí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

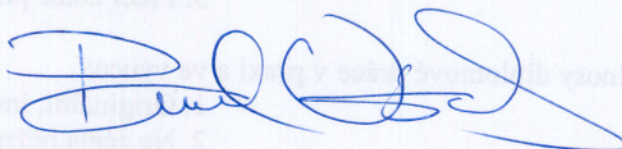
Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké vidí autorka zásady účinné primární prevence.

Jaké zásadní nedostatky autorka spatřuje v dosavadní primárně preventivní činnosti ve škole, rodině a společnosti.

Datum: 15.5. 2006

Podpis vedoucího práce:



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Adlerová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Oponent diplomové práce: Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: **Riziko vzniku vybraných sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v návaznosti na prevenci**

- Volba tématu:**
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Autorka diplomové práce si zvolila frekventované, ale přesto potřebné téma. Autorka práce uvádí, že dílčí cíl práce byl naplněn prostřednictvím techniky dotazníku. Dotazník obsahuje některé varianty odpovědí příliš obecné – například u otázky 2 by varianta pravidelně kouřím měla být konkretizována (1krát denně nebo 1krát týdně, apod.), u otázky 6 by mělo být specifikováno o jaký druh alkoholu se jednalo, apod.

Další hodnocení:

Struktura práce je logická a práce s literaturou je velmi dobrá. Práci lze uplatnit ve výuce. Uplatnění v praxi vzhledem k výzkumnému nástroji kvantitativního výzkumu nedoporučuji. Druhý dílčí cíl autorka naplnila technikou polostandardizovaných rozhovorů, díky kterým se mohlo dané téma zkoumat hlouběji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým účinným způsobem by autorka práce navrhovala snížit riziko vzniku sociálně patologických jevů v rámci sociálně ekologického modelu? Jak by měla probíhat prevence na úrovni makrosystémové, mikrosystémové a mezosystémové?

Dne 9. května 2006

Oponentka diplomové práce Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.

Šimková