

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Ondřej Čech
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Vliv nealkoholových a alkoholových drog na kriminalitu mladistvých
- Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Autor práce zpracoval aktuální téma. Kvalitu teoretické části práce snižuje výběr a množství citovaných zdrojů (24 odkazů). Stanovené cíle a metodika navzájem korespondují. V praktické části práce autor srovnal vybrané kraje České republiky v souvislosti s pachateli drogové trestné činnosti. V kapitole 5. Diskuse uvádí autor vlastní názory z nichž je patrná praktická zkušenost autora v této problematice, které konfrontuje s adekvátní legislativou České republiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Stručně, dle Vašeho názoru, shrňte legislativní nedostatky v problematice kriminality mladistvých v souvislosti s návykovými látkami.

Datum: 13. 5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Ondřej Čech
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Jaroslav Šíma
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Vliv nealkoholových a alkoholových drog na kriminalitu mladistvých
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální<u>2. Užitečné a prospěšné</u>3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je systematicky uspořádána. Oceňuji vyváženost teoretické a praktické části práce. Z hlediska zpracovávané problematiky by mohl být vyšší počet uvedených zdrojů (24 odborných domácích zdrojů). V kapitole 4. Výsledky by mohly být jednotlivé výsledky podrobněji popsány, chybí také odkazy v textu na některé uvedené grafy (např. graf 1, 2).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 10. 5. 2006

Podpis oponenta diplomové práce: