

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bohumila Dušková
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Význam aktivačních programů u seniorů v ústavní péči

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Diplomantka zvolila pro zpracování tématu optimální metodu evaluace – tj. SWOT analýzu. Velice pečlivě analyzovala aktivační programy nejen z pohledu organizátorů jednotlivých činností, ale především z pohledu samotných obyvatelů jednotlivých domovů důchodců. Do struktury práce byla adekvátně ke zvolené metodice zařazena kapitola Návrhy na zlepšení. Tato výzkumná část je pro vybraná zařízení velmi přínosná, dává praktické návody, jak zohlednit potřeby jednotlivých klientů v souladu s jejich fyzickým a psychickým stavem. Některé návrhy by v případě jejich realizace vyžadovaly hlubší rozpracování (co do finanční stránky, do personálního vybavení, event. technického zázemí) s ohledem na danou situaci, ale v rámci cílů diplomové práce bylo prioritní především slabé stránky aktivačních programů odhalit a nastínit jejich řešení. Zásadní připomínku mám ke kapitole Metodika, konkrétně k charakteristice souboru, kde se diplomantka dopustila nepřesného vymezení základního a výběrového souboru.

Další hodnocení:

V práci velmi oceňuji rozsah výzkumné části - práce hodnotí aktivační programy ve třech domovech důchodců. Komparace aktivačních programů v jednotlivých zařízeních je vhodným podnětem pro ergoterapeuty, sociální pracovníce i vedoucí pracovníky takových ústavních zařízení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vidí autorka práce jako reálné a účelné zapojit do některých vyjmenovaných aktivit i rodinné příslušníky ?

Datum: 11.5. 2006

Podpis vedoucího práce: *Fran!*

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bohumila Dušková
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: Mgr. Dana Kopecká
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Význam aktivačních programů u seniorů v ústavní péči

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si pro svou práci zvolila aktuální téma týkající se aktivačních programů u seniorů v ústavní péči. Pomocí vhodně použité metody evaluace – SWOT analýzy provedla podrobné zhodnocení aktivačních programů ve 3 vybraných domovech důchodců v Ústeckém kraji. Podrobně prozkoumala názory klientů na aktivační programy a jejich návrhy týkající se změn nabízených aktivit. Výsledky hodnocení využila diplomantka v závěrečné kapitole Návrhy na zlepšení. Tato část se jeví jako nejpřínosnější, neboť obsahuje konkrétní návrhy na zlepšení, vyžadovala by však podrobnější rozebrání s ohledem na praktické možnosti jednotlivých ústavů nejlépe ve spolupráci s managementem organizace. Zde se nabízí možnost praktického využití diplomové práce přímo pracovníky jednotlivých domovů důchodců, kde byl výzkum prováděn. Zpracování získaných informací je průkazné, graficky pěkně vyhotovené výsledky i přílohy. Teoretická část práce je přehledně členěná některé kapitoly jsou až příliš detailní např. 1.2. Fyziologické změny ve stáří. Výsledky diplomové práce mohou být velmi dobře zhodnoceny pracovníky obdobných zařízení, využity při dalším plánování aktivačních programů pro klienty a významně tak přispět ke zkvalitnění komplexní péče o seniory.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Probíhají v domovech důchodců kromě tohoto diplomantkou provedeného výzkumu také pravidelná hodnocení aktivačních programů ze strany klientů?
2. Jakým způsobem by bylo možné aplikovat standardy kvality sociálních služeb při plánování aktivačních programů?

Datum: 10.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....

Konec