

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Marie Havelková  
*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Johana Havlíková  
*Katedra:* Sociální práce a sociální politiky  
*Název diplomové práce:* Žadatel o náhradní rodinnou péči

*Volba tématu:*

- Aktuální
- Užitečné a prospěšné
- Standardní
- Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- Originální – zdařilá
- Logická - systémová
- Logická - tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

- Mimořádné, funkční
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídající nutnému doplnění textu
- Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

- Práci lze uplatnit v praxi
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- Výborná
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Diplomantka si vzhledem k připravované novele zákona o sociálně-právní ochraně dětí a k častým dotazům odborné i laické veřejnosti ohledně žadatelů o náhradní rodinnou péči vybrala velmi aktuální téma.

Teoretická část je přehledná. Text práce je srozumitelný.

Praktická část vyžadovala od studentky velmi trpělivý a časově náročný přístup, kdy se musela podrobně seznámit s více než tři sta spisy žadatelů a dětí evidovaných pracovištěm NRP Krajského úřadu Jihočeského kraje. Studentka pracovala motivovaně a zodpovědně. Získaná data kromě přehledného grafického znázornění jsou interpretována v souvislostech. V diskusi studentka prokázala schopnost vlastního názoru. Určité pochybnosti lze mít k výsledku tolerance žadatelů k docházce přijatého dítěte do základní školy praktické (str. 84).

Výsledky z praktické části mohou být efektivně využity v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké změny byste navrhovala v systému zprostředkování náhradní rodinné péče?

Datum:

10. 5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

*Kovářová*

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MARIE HAVELKOVÁ  
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
Oponent diplomové práce: PhDr. ROSTISLAV NESNÍDAL  
Katedra: KATEDRA O NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI  
Název diplomové práce: KATEDRA O NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení:

VYPRACOVANÁ DIPLOMOVÁ PRÁCE ODPOVÍDÁ ZADÁNÍ A PŮSOBÍ VYVÁŽENĚ. CELEK MÁ 96 STRAN TEXTU, DALŠÍCH 16 STRAN JSOU PŘÍLOHOVÉ, KTERÉ OBSAHUJÍ STŘEŽENÍ DOTAZNÍKY, KTERÉ SE OBECNĚ V NRP DOUŽÍVÁJÍ. PRÁCE JE PSANÁ KULTIVOVANĚ, MÁ TVORČIVÝ CHARAKTER A JE VYROVNANÁ JAK PO STRANCI OBSAHOVĚ, TAK I PO STRANCI FORMALNÍ. VYBRANÉ TÉMA JE STĚLE AKTUÁLNÍ, POMĚRNĚ FREKVENTOVANÉ A MĚNÍ KALEŽITOSTI POUZE ÚZKÉ SKUPINĚ ODBORNÍKŮ, ALE V SOUČASNĚ DOBĚ SE DOTYKA CELE ŘADY PŘEDEVŠÍM RODIN, MÁJÍCÍ PROBLÉM S FERTILITOU.

TEORETICKÁ ČÁST - SOUČASNÝ STAV NRP JE VYČERPÁVÁNÍ, DIPLOMANTKA PROKÁZALA, ŽE UMÍ PRACOVAT S ODBORNOU LITERATUROU. STEJNĚ ÚSPĚŠNĚ SI PORADILA S PRAKTICKOU ČÁSTÍ, VE KTERÉ MÁ SHRNUTÝ VÝSLEDKY I SJEJICH INTERPRETACÍ. I KDYŽ NAPLNĚNÍ HYPOTÉZ SE DA PŘEDPOKLÁDAT, ŽE PRÁCI HODNOTIT VELMI POZITIVNĚ I PŘÍMOSNĚ. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

Datum: 12. 5. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

