

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JIUDŘIŠKA JUNKOVA'
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: MILUŠE KOTALÍKOVÁ'
Katedra: KKO
Název diplomové práce: OBEZITA U DĚTÍ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je velmi zajímavá, zpracovaná logicky. Volila bych
méně složitá slova.
Celá je zpracovaná naplňující obsahově. Také bych
pracovala s těmižto pojmy: souhrn - pracovní
antropem. říkat: u dětí (křivka, výška) souhrn města
a města, chlapci a dívky (může to být i jiné).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně *minus*
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Kde jsou souhrny? (B11) Vyprávět pro, raději NV nebo
- 2) Jak chybí uplatnění výzkumu v práci - co dělat s daty, kt. gtl. a škola?
- 3) Kde je u dětí např. (edukace) starší návrhů správnost? Je to?

Datum: 10.5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce

Miloslav Koblík

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jindřicha Junbora
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: Doc. MUDr. Václav Adámek, CSc.
Katedra: Klinické obory,
Název diplomové práce: ORIENTAČNÍ DEN

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Práce je přehledně členěna týká se velmi aktuální problematiky. V textu chybí upřesnění, například? U výsledků je obrazová dokumentace zhruba jako grafy, tak tabulkami, což považuji za zbytečné. Tirzeu, za cukry nehrají roli v obezitě, nepovažují za škodlivé, protože za 10 let (1992-2001) se snížil příjem tuku v české populaci, ale stoupl příjem energie vstředěná a stouply i přijímané cukry. V diskusi se často opakuje formule z kopie výsledky a postrádám těsněji odkazy na literaturu. Závěr je zbytečně roztažený, formule jsou velmi opatrně a nále se vytráčí příklad práce, která v zásadě překládá z přehlednosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké formy datování pro výzkum jídelníčku zavádět?

Datum: 4/5/2006

Podpis oponenta diplomové práce