

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jana Nováčková

Jméno a příjmení diplomanta:

Studijní obor: Rehabilitační péče o postížené děti, dospělé a staré osoby

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Jitka Pokorná

Katedra: klinických oborů

Název diplomové práce: Zdravotně sociální problematika diabetes mellitus

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Autorka výstižně shrнула základní poznatky o diabetu mellitus a jeho akutních a chronických komplikacích a velmi podrobně vyložila diabetes mellitus a fyzickou aktivitu diabetiků, charakter, frekvenci a délku trvání a přínos fyzické aktivity na zlepšení kompenzace diabetu. Autorka potvrdila hypotézy, míra informovanosti pacientů o významu pohybového režimu je nedostatečující, ~~XX~~ pacienti pohyb a aktivitu podceňují. Třetí součástí vlastní práce v časově náročném období (...9 měsíců) měření sledovaných parametrů (...hmotnost, BMI, % tělesného tuku, WHR, obvod pasu a boky) potvrdila zlepšení parametrů u pacientů podstupujících pohybovou terapii i jejich lepší informovanost a spolupráci.

Formální stránka práce je bez připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

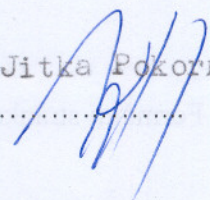
Potvrdila jste pozitivní vliv pravidelné fyzické aktivity na kompenzaci diabetu, jak hodláte využít tohoto poznatku ve vlastní praxi a zapojit do nejvíce pacientů-diabetiků do cvičení?

7.5.2006

Datum:

Podpis vedoucího diplomové práce.....

MUDr. Jitka Pokorná



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Nováčková
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: Doc. MUDr. Veru Adamková, CSc.
Katedra: klinický obor
Název diplomové práce: Zdravotně sociální problematika
diabetes mellitus

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Sociální problematika diabetu mellitus je prakticky sledována jen minimálně.

Další hodnocení:

Práce je prakticky čtená, doplněna obrázovou dokumentací. V grafech není jasné, zda jsou udány počty absolutní nebo v % udávány limitní hodnoty syst. tl. při zátěži nepřesně. V názvu práce je i sociální aspekt DM, který není dále v práci adekvátně zpracován, i když zdravotní problematika je zpracována podrobně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je finanční zatížení (dotazováni) diabetiků operací u diabetu typ 2?

Datum: 7.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce.....

