

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Roman Pešek**
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Vedoucí diplomové práce: **Doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.**
Katedra: psychiatrie a psychologie
Název diplomové práce: **Možnosti zvládnání psychosociálních problémů spojených s onkologickým onemocněním**

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma a způsob zpracování diplomové práce dokládá zaujetí danou problematikou, vypovídá o zkušenosti nabyté při terapeutické práci s lidmi s vážným zdravotním postižením. Volba výzkumné strategie a metod je adekvátní, odpovídá zadání a cílům diplomové práce.

Komparací dat a údajů získaných od onkologicky nemocných osob a na základě deskripce a analýzy výpovědí informátorů a vlastní sebereflexe s poznatky publikovanými v citovaných pramenech diplomant dospěl k závěrům platným pro zkoumaný soubor.

Naznačil, že „bude užitečné ve výzkumu, ať již kvalitativním nebo kvantitativním pokračovat a výsledky převést do praxe“ (diplomová práce, str. 77). K výše uvedenému doporučení se váže otázka určená k ústní obhajobě práce.

Diplomant pracoval samostatně, práci konzultoval s psycholožkou Onkologického oddělení Nemocnice České Budějovice, s.r.o. Mgr. Janou Klikovou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

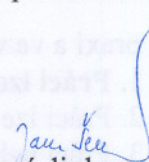
1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte specifika kvalitativního výzkumu, jeho možnosti a meze.

Představte metodu sokratického zpochybňování a její potenciaální účinnost.

Datum: 10.5. 2006


vedoucí diplomové práce

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Roman Pešek.....
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby.....
Oponent diplomové práce: Mgr. Václav Šnorek.....
Katedra: Psychiatrie a psychologie.....
Název diplomové práce: Možnosti zvládnutí psychosociálních problémů spojených s onkologickým onemocněním.....

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovujícím
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Velmi dobře zpracovaná práce. Téma aktuální, důležité. Zpracování originální, zdařilé. Závěry jsou sice limitovány „předvýběrem“ propandů, ale autor se s tímto problémem vyrovnal solidně. Nezůstává v emočním odstupu od zpracovávané problematiky, nicméně přesto zrale neopouští rámec vědecké práce.

.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co z oblasti psychosociální péče by mělo být podle Vás teoreticky obsahem vzdělávacích programů pro zdravotníky pracující na onkologickém oddělení?

Datum: 15.5.2006.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

