

Posudek diplomové práce
Lenky Macků
**Filozofický rozměr literárního příběhu. Uplatnění literárního příběhu v programu
filozofie pro děti.**

Formální stránka:

Práce obsahuje 75 stran textu, odpovídá tedy rozsahu, který požaduje fakulta. Text je rozčleněn do 4 hlavních kapitol, v jejich rámci do podkapitol 2. a 3. řádu. Členění je logické a odpovídá rozsahu informací v jednotlivých podkapitolách. V tomto rámci je text dále členěn na část teoretickou (3 kapitoly) a praktickou (1 kapitola).

Autorka použila 41 tištěných a 7 elektronických publikací, přičemž pracovala se čtrnácti anglickými a dvěma německými publikacemi, v jednom případě odkazuje na publikaci francouzskou. V samotném textu potom jde o důležité pasáže, na kterých staví další myšlenkovou cestu, nikoliv o informace s okrajovou důležitostí. Co do schopnosti pracovat se zahraniční literaturou tedy ve srovnání s jinými diplomovými pracemi na katedře pedagogiky prokazuje nadprůměrnou úroveň.

Seznam literatury je zpracován přehledně. V textu cituje autorka korektně. Citace odpovídají mezinárodním normám.

Tiskových chyb se autorka dopouští poměrně často, je to patrné již ve zpracování obsahu práce. Příklady takových chyb: motto úvodní kapitoly – záměna slova jsem a jsme, přebytečná spojka „a“ v samotné úvodní kapitole, s. 7 – „existují příběh“, s. 12 – nedokončená věta v závorce.

Po grafické stránce však autorka zejména v přílohách prokazuje velmi dobrou úroveň práce: text práce dokumentuje barevnými fotografiemi, cvičeními a diskusními plány s tabulkami a jednotným rozlišením názvů a druhů práce.

Stylistická stránka:

Autorka disponuje svým vlastním osobitým stylem vyjadřování, který si udržuje v průběhu celé práce, a to bez ohledu na pramennou literaturu, se kterou právě pracuje. Srozumitelně a jasně formuluje svoje vlastní názory a diferencovaným způsobem je odlišuje od názorů autorů, na které se v průběhu práce odvolává.

Bohužel vykazuje práce i gramatické chyby, např. chybějící čárky v souvětích, a to zejména v poznámkách pod čarou (např. s. 10) nebo hrubá chyba v použití velkého písmene na s. 28 (Švýcarské webové stránky) či měkké „i“ ve větném doplňku „děti sami“ a v přičestí „děti získali“ na stranách 50 a 51 a na s. 70: „jiné světy existovali“. Tiskové a pravopisné chyby v práci nedominují, ale přesto snižují její kvalitu.

Obsahová stránka:

Obsahová rovina práce je její podstatnou a nejsilnější stránkou. Co do důkladnosti a hloubky porozumění tématu, které plyne jednak ze způsobu práce s odbornou literaturou, jednak z vlastních závěrů autorky, se jedná o práci, která svou úrovní směřuje ke kvalitě práce disertační. Autorka na základě vyvození závěrů z prostudované literatury navrhuje obecný postup pro rozkrytí filozofického rozměru příběhu, o které se může v praxi opřít filozoficky vedený dialog učitele s žáky. Tento obecný postup demonstruje na dvou dobře zpracovaných příkladech. V celé práci prokazuje schopnost vlastní argumentace a v zápětí problematizace ve vztahu k vlastním tézím dříve, než dospěje k závěrečnému návrhu. Navíc si je vědoma, že jí navržený postup potřebuje prověřit vlastní praxí filozofování s dětmi a tím pádem nevyklučuje možnost dalších korekcí.

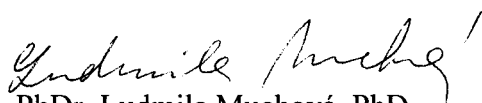
Závěr:

Práce vykazuje nedostatky po stránce tiskových a gramatických chyb, ale má velmi dobrou úroveň obsahovou.

Navrhovaná známka:

Pouze s ohledem tiskové a gramatické chyby

velmi dobře


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.