

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomantky:* Alena Šímová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré soby
Oponentka diplomové práce: Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: **Drogová scéna a sociální klima na základních školách**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Přínosy diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
..b) velmi dobrá
..c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka předkládané diplomové práce zpracovala užitečné téma za využití 40 dostupných zdrojů týkající se zkoumané problematiky. Oponentka se vzhledem k tématu domnívá, že počet těchto zdrojů mohl být bohatší a u některých zdrojů chybí směrodatný údaj roku vydání.

Teoretická část práce je dobře rozčleněna do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují.

Cílem diplomové práce bylo zjistit zkušenost dětí s tolerovanými a netolerovanými drogami v prostředí základních škol. Ve vlastním výzkumu studentka využila techniku dotazníku. Ne metodu, jak ve své práci uvádí.

Oponentka postrádá v podkapitole Složení souboru adekvátní charakteristiku zkoumaného souboru (jeho celkový počet, způsob výběru). Podkapitola neodpovídá svým obsahem názvu.

Oponentka by v kapitole Výsledky navrhovala odpovídající znázornění výsledků šetření (například strany 48, 49). V kapitole diskuse mohla autorka vzhledem k rozsahu dotazníkového šetření více využít daného prostoru pro vzájemnou komparaci jednotlivých názorů respondentů a porovnání s názory z odborných studií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým účinným způsobem by měl ve zkoumané oblasti intervenovat metodik prevence?

Dne 5. září 2006

Oponentka diplomové práce Mgr. Michaela Šimková, Ph.D.

Šimková