

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Martina VENDEROVÁ**
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: **doc. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.**
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: **Postavení a ochrana dítěte v trestním řízení**

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - ▶ 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- ▶ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - ▶ 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ▶ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - ▶ 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ▶ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ▶ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - ▶ 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma práce je trvale aktuální. Teoretická část dokumentuje platnou právní úpravu. Praktická část splňuje cíl. Chybí vlastní syntéza obou částí a závěry, které autorka navrhuje k řešení. Dílčí připomínky lze mít k formální a věcné stránce. Celkově lze práci hodnotit jako standardní a vyhovující z tohoto typu diplomových prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Uved'te v čem mají vyšší právní ochranu pachatelé proti obětem či svědkům?
- 2. Uved'te návrhy legislativních úprav (závěr práce).

Datum: 30. srpna 2006

Podpis oponenta diplomové práce:
