

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Mudra Josef
<i>Studijní obor:</i>	Krizová radiobiologie a toxikologie
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc.
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Chemický terorismus
Volba tématu:	<input checked="" type="checkbox"/> 1. Aktuální <input type="checkbox"/> 2. Užitečné a prospěšné <input type="checkbox"/> 3. Standardní <input type="checkbox"/> 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<input checked="" type="checkbox"/> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <input type="checkbox"/> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn <input type="checkbox"/> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn <input type="checkbox"/> 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <input checked="" type="checkbox"/> 2. Logická – systémová <input type="checkbox"/> 3. Logická – tradiční <input type="checkbox"/> 4. Pro dané téma tradiční <input type="checkbox"/> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <input checked="" type="checkbox"/> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <input type="checkbox"/> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny <input type="checkbox"/> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <input checked="" type="checkbox"/> 2. Velmi dobré, funkční <input type="checkbox"/> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu <input type="checkbox"/> 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory <input type="checkbox"/> 2. Ne zcela běžné názory <input checked="" type="checkbox"/> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <input type="checkbox"/> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <input checked="" type="checkbox"/> 2. Práci lze uplatnit ve výuce <input type="checkbox"/> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <input checked="" type="checkbox"/> 2. Přijatelná <input type="checkbox"/> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kritiku slovně neobdržel, chvilku to
ještě mám zpracovávat rozsah literatury.
Škoda, že díky mému vlastnímu
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste hodnotil poslední měřítka neobohacení
iluminací (Silbány, Chvalnice) na území ČR?

Datum:

28.8.2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

Padeček