

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Alena Volfová
- Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
- Vedoucí diplomové práce: Ing. Hlilušě Bartusková
- Katedra: Krizové radiobiologie a toxikologie
- Název diplomové práce: Analýza současného stavu obsahu radionuklidů ve vodních zdrojích v jižních Čechách a na severní Moravě
- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se velmi dobře zhostila náročného tématu, kdy bylo zapotřebí nejen naplánovat a uskutečnit odběry vod, ale také dojednat a zkoordinovat analýzy a přesuny vzorků. Také velmi dobře zvládla náročnou chemickou metodiku stanovení Sr-90, stejně jako důkladný měřicích přístrojů. Vyhodnocení a zpracování naměřených výsledků bylo provedeno také velmi pečlivě. Autorka v průběhu práce projevovala také samostatnost a velký zájem o zpracovávané téma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne


Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem vidíte největší přínos své práce?

Datum: 1. 6. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce: 

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: *Be. Alena Volfová*  
Studijní obor: *Krizová radiobiologie a toxikologie*  
Oponent diplomové práce: *ing. Jiří Konečný, CSc.*  
Katedra: *radiologie a toxikologie*  
Název diplomové práce: *Analýza současných stavů obsahu radionuklidů  
ve vodních zdrojích v jižních částech a na severu Moravy*

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ① nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Str. 66, Tab. 7: v záhlaví patří správně [Bz/l]. Totéž str. 104, Tab. 25+26  
Str. 91, Tab. 15: ve sloupci "Doba učení" chybí [s]

Kromě velmi dobré práce je třeba ocenit také pracovní náročnost a  
analýzu. Připomínky jsou formální, nemají vliv na celkové hodnocení. Statistické  
hodnocení a grafická analýza je velmi přesvědčivá a tvoří významnou část  
velmi dobré diplomové práce. Dodávky na přílohu:  
Pracovní časová tabulka práce na dvou pracovních sešitech, což je velmi  
a koordinovaně schopnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní  
obhajobě:

- ① ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ① výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč je u vzorků jímek čedič použit MDA a u vzorků smolky MVA?

.....  
.....

Datum: 31/5/2006

Podpis oponenta diplomové práce.....