

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Buček Martin
<i>Studijní obor:</i>	Krizová radiobiologie a toxikologie
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Ing. Ivan Kleisner, CSc.
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Povolení pro práci se zdroji ionizujícího záření na pracovišti nukleární medicíny
Volba tématu:	<input checked="" type="radio"/> 1. Aktuální <input type="radio"/> 2. Užitečné a prospěšné <input type="radio"/> 3. Standardní <input type="radio"/> 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<input checked="" type="radio"/> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <input type="radio"/> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn <input type="radio"/> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn <input type="radio"/> 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<input checked="" type="radio"/> 1. Originální – zdařilá <input type="radio"/> 2. Logická – systémová <input type="radio"/> 3. Logická – tradiční <input type="radio"/> 4. Pro dané téma tradiční <input type="radio"/> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<input type="radio"/> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <input checked="" type="radio"/> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <input type="radio"/> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny <input type="radio"/> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<input checked="" type="radio"/> 1. Mimořádné, funkční <input type="radio"/> 2. Velmi dobré, funkční <input type="radio"/> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu <input type="radio"/> 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<input type="radio"/> 1. Originální, inspirativní názory <input type="radio"/> 2. Ne zcela běžné názory <input checked="" type="radio"/> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <input type="radio"/> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<input checked="" type="radio"/> 1. Práci lze uplatnit v praxi <input type="radio"/> 2. Práci lze uplatnit ve výuce <input type="radio"/> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<input checked="" type="radio"/> 1. Výborná <input type="radio"/> 2. Přijatelná <input type="radio"/> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ① nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

předložená diplomová práce svým obsahem shrnuje problematiku požadovaných dokumentů pro získání "Povolení pro práci se ZIZ" na pracovištích NM. Nelze říci, že se jedná o problematiku jednoduchou, o čemž svědčí značná frekvence dokumentace vrácené pracovištím NM se strany SÚJB. Autor diplomové práce velmi přehlednou formou předkládá obecný soubor dokumentů, které je možno použít k výše uvedenému účelu. V práci i diskuzi, kromě zdůvodnění, se správně zaměřil na pět nejdůležitějších dokumentů, které SÚJB požaduje v podrobném zpracování a jsou příčinou značných potíží pracovišť NM při získání povolení. Předloženou dipl. práci hodnotím velmi kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ① ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ① výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakých důvodů autor v práci neuvádí možnost zpracování částí některých dokumentů ve formě "Národních radiologických standardů" nebo "Standardních operačních postupů"?

Datum: 25. 8. 2006 Podpis oponenta diplomové práce