

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Pavla Buřičová

Jméno a příjmení diplomanta:.....
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: Ing. Helena Záčková
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Radiacní nehody v brachyterapii

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce řeší aktuální problematiku radiologických událostí v radioterapii. Zvolený cíl -
identifikace a zhodnocení chyb, ke kterým může dojít v procesu brachyterapie - byl splněn.
Analýza 276 událostí umožnila zjistit rizikové faktory související se selháním přístroje nebo
obsluhy, které mohou vést k nežádoucímu ozaření pacienta a ošetřujícího personálu, případně
i dalších osob. Práce se zabývala i hodnocením potenciálních radiačních událostí a přístupem
k jejich předeházení. Získaná analýza dat byla publikována na odborném fóru radiační
ochrany i radiační onkologie, kde byla vysoce hodnocena, protože umožňuje objektivní
přístup k hodnocení bezpečnosti procesu léčby. Velký význam mají i získaná data, jež jsou
pro zájemce k dispozici v datovém souboru na CD, s kterým lze dále pracovat a přidávat do
něho další (příslušné) údaje:
Na základě provedeného hodnocení mimořádných a radiologických událostí studentka
vybrala a zpracovala a zhodnotila typické modelové situace, ke kterým může v procesu
brachyterapie dojít.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

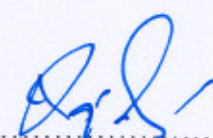
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Jakým způsobem je třeba, ze strany uživatele, postupovat při výběru a instalaci nového
brachyterapeutického ozařovače, aby se na maximální možnou míru zajistila jeho spolehlivost
a bezpečnost v klinickém provozu.
.....

Datum: 6. 6. 2006 Podpis vedoucího diplomové práce: 

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Dr. Pavla Baričová
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: doc. MUDr. VLASTISLAV HLAVATÝ, CSc.
Katedra:
Název diplomové práce: Radiační neškodly v brachyterapii.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Práce je srozumitelná, doplněna 37 obrázky, 18 tabulkami, 11 grafy, s celkovým rozsahem 87 stránek. Práce příkladně a vyčerpávajícím způsobem pokrývá veškeré možnosti mimořádných událostí v průběhu brachy-
terapie. Mnohá zprůsobí, včetně. Hlavní věc, že v popředí současně se jmenu složí hlavně používání HDR brachyterapie a že trendy se pohybují v úrovni tomu plně nasvědčují. Rozhodla distinkce, odrazí se o literaturu, jedají medicí a odbornou příslušnou posu-
dce k tomuto problému. Myslím, že jde o gra-
fických objektů, jejich charakter tabulky, nejsem takto označeny (viz str. 62, 65, 66, 68 atd.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si podobně, že prok²⁶ Ra je současně alfa i gama záření (viz str. 21?) nebo je tomu trochu jinak?

.....

.....

Datum:.....

5. 6. 06.

Podpis oponenta diplomové práce.....