

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Dušan Hejma  
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Singer CSc.  
Katedra: radiologie a toxikologie  
Název diplomové práce: Porovnání pro práci se zdroji ionizujícího záření na pracovišti radiodiagnostiky

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- ① Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
- ② Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ① nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je velmi kvalitní, nemám k ní připomínky. Ne rozdíl od jiných prací je dobře zohledněna kapitola „Rizika“ a přílohy jsou velmi instruktivní. Celkové hodnocení této práce jeho výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ① ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ① výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

... je to metoda optimalizace „cost - benefit“ a jejího použití v radiologické diagnostice zejména k ochraně personálu

Datum: 2. 6. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: ..... Dušan Hejna .....  
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie  
Oponent diplomové práce: ..... Ing. Helena Záčková .....  
Katedra: Radiologie a toxikologie  
Název diplomové práce: Povolení pro práci ze zdroji ionizujícího  
záření na pracovišti radiodiagnostiky

Volba tématu: 1. Aktuální  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

· Nejasně zvolené téma a nevhodně zvolený oíl -- kontrolu správnosti dokumentace pro povolení k činnosti nemá smysl zadávat jako náplň magisterské práce (je kontrolována Úřadem). Smysl by měla např. analýza nějakého určitého problému spojeného s povolováním.....

Další hodnocení:

- V práci je provedena kompilace jednotlivých paragrafů z příslušných právních dokumentů.
- Často se jedná jen o opis -- viz např. zbytečný opis „monitorování výpustí“ v programu.....
- monitorování, které pro rtg diagnostické pracoviště nemá smysl. Jako Příloha je pro ilustraci uvedena již schválená dokumentace pro rtg diagnostické pracoviště, kterou student pouze... převzal (tzn. sám nevypracovával). Přes velký objem práce je vlastní vklad minimální, a např. popis metod optimalizace s chybným převzetím výpočtu pro radionuklidové zářiče, který v rtg diagnostice nemá smysl. Obdobně je to i s odvoláním na (opět pouze převzatou) Přílohu, kde je deklarovaný průkaz optimalizace pro CT zařízení proveden pro pojízdný rtg přístroj. Analýza problému je často nahrazena pouhým komentářem dané situace. Potvrzení hypotézy, že.....
- Radiologické oddělení má veškerou dokumentaci v souladu s platnou legislativou, je zbytečné, protože kdyby nemělo, pracoviště by povolení k činnosti od SÚJB nezískalo (případně by o něj přišlo). Potvrzování takovéto hypotézy je však spíše chybou zadání diplomové práce...

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.. Které (a jakým způsobem) by student aplikoval požadavky Vyhlášky č. 318/2002 Sb. o.....  
.. podrobnostech k zajištění havarijní připravenosti, kterou uvádí v Diskusi diplomové práce, na činnosti Radiologického oddělení?

Datum: ..... 6. 6. 2001 ..... Podpis oponenta diplomové práce: ..... 