

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Šárka Kudílková
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Opium: historie a současnost

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Šárka KUDÍLKOVÁ
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: Doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.
Katedra: Katedra biol. a lék. věd., FaF UK, Hradec K.
Název diplomové práce: Opium: historie a současnost

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Drobná připomínka se týká samotného názvu diplomové práce,
...který mohl více odrazet její praktické zaměření.

Další hodnocení:

- na str. 20 má být místo "additacion" addiction,
- obecně je nutné odlišovat časově omezené psychické symptomy vázané na vlastní syndrom z odnětí od touhy, bažení /angl. "craving"/ po droze přetrvávající po dlouhou dobu,
- místo termínu "částečný antagonist" se farmakologicky dává přednost označení "částečný agonista" /antagonista má "nulovou" vnitřní aktivitu a "G" logicky nemůže být částečná/,
- příčina vzniku tolerance /str. 35/ bude složitější; zvýšením počtu receptorů buňka obecně reaguje buď na nedostatek endogenního mediátoru či na přítomnost antagonisty, nikoliv tedy agonisty /opiáty jsou agonisty na "svých" receptorech/, změny tolerance budou souviset se složitějšími adaptačními ději metabotropních receptorů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jmenujte některou ze struktur systému odměny mozku /s. 35/ a jaké je riziko vzniku závislosti u ethylmorfinu /str. 17/?

Datum: 14. VI. 2006.

Podpis oponenta diplomové práce:

