

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Martina Nováková
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Vedoucí diplomové práce: prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Logistické zabezpečení havárií spojených s unikem ropy a ropných produktů

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. MARTIHA NOVAKOVÁ
Studijní obor: Krizová radiobiologie a toxikologie
Oponent diplomové práce: Ing. JARMIK VALÁŠEK, Ph.D.
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název diplomové práce: LOGISTICKÉ ZABEZPEČENÍ HAVÁRIÍ SPOJENÝCH
S UNIKEM ROPY A ROPNÝCH PRODUKTŮ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

PRÁCE ŘEŠÍ AKTUÁLNÍ A SPOLEČENSKY POTŘEBNÉ TÉMA. JAK KOLEGICE PRÁCE, TAK OBSAH DÍLEČNĚ ČÁSTI UKAZUJE ŽE AUTOR K NIM PŘÍSTUPNĚ ZASUJEČKLE, ŘEŠÍ JE VĚCĚ SPRÁVNĚ A NA POTŘEBNÉ ÚROVNI. DROBNĚ GRAMATICKÉ CHYBY A NE ZCELA PĚKNĚ LÁZEM MÍRAK NESMĚNŮ, CELKOVOU ÚČOVĚŤ PRÁCE. POKUD JSEM, POUŽÍVALY ZKRATKY JE VŠAK LUTĚ UVEST JEŽIOM PLY TVAR (BUĎ PŘI PRVNÍM POUŽITÍ V TEXTU LEBO V SEZNAMU POUŽITÝCH ZKRATOK). ODKAZY NA LITERATURU BY MĚLY BYT V TEXTU USPOŘÁDÁNY CHROLOGICKY. V PŘÍPADĚ BUDOUCÍHO VYHĚTÍ PRÁCE JE LUTĚ AKTUÁLIZOVAT UVEDENÉ LEGISLATIVNÍ AKTY, PROTOŽE VĚTŠÍLA ŽE LICHT JE ZEMĚNA K 1.6.2006, KOLY VSTUPNĚ V PLATNOST ZÁKON Č. 59/2006 SB. O PŘEVENĚNÍ ZÁVÁŽNÝCH NÁVONÍ. AKTUÁLNOST SE TÝKÁ I PROBLEMATIKY ODPADŮ (VYHLÁŠKA 407/1997 SB. A ZÁKON Č. 185/1997 SB.). NICHENĚ OBSAHOVÁ ČÁST SE TÍH VĚTĚV.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověť

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKYH ZPŮSOBEM V RÁMCI PROCESU ŘÍZENÍ RIZIK STANOVIT KROKY OBECNĚHO POŠTUPH OMEZENÍ RIZIK

.....

.....

Datum: 1.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce.